

2023

Образецът е одобрен от
Съвета за административната
реформа
на 28 януари 2021 г.

Доклад за последваща оценка
на въздействието на Закон за
устройството на Черноморското
крайбрежие

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Съдържание:

Съдържание:	2
I. Резюме	8
II. Основна част на доклада	8
II. 1. Увод	8
II. 2. Цели	9
II. 3. Обхват и структура на оценката	10
1. Изследване на причините за приемането или за изменението на нормативния акт	10
2. Критерии за оценка	43
3. Въпроси за оценка	45
II. 4. Заинтересовани страни и събрани данни	46
1. Заинтересовани страни	46
2. Информация относно проведените консултации със заинтересованите страни	47
3. Събрани данни	47
II. 5. Анализ на данните и оценяване на въздействията	48
II. 6. Описание на въздействията и формулираните изводи	77
II. 7. Заключение	77
II. 8. Начини на разпространение на резултатите от последващата оценка	78
II. 9. Препоръки за последващи действия съгласно чл. 186 от ЗНА	79
II. 10. Източници	79

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Списък на използваните съкращения

Съкращение	Пълно наименование
ЗУЧК	Закон за устройството на Черноморското крайбрежие
ЗНА	Закон за нормативните актове
НОМИОВ	Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието
ЗДС	Закон за държавната собственост
ППЗДС	Правилник за прилагане на Закона за държавната собственост

Списък на фигурите

Фигура №	Заглавие/описание на фигурата
Фигура № 1	Диаграма „Степен на постигане на стратегическа цел „Разработването на работещ механизъм, чрез който да се намали броя на неохраняемите плажове като се създадат условия за повишаване на интереса към тях от страна на потенциалните концесионери или наематели“
Фигура № 2	Диаграма „Степен на постигане на стратегическа цел „Създаване на предпоставки, необходими за по-ефективно и по-ефикасно използване на природните ресурси, съчетано с подобряване на качеството на предоставяните услуги“

**Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за
устройството на Черноморското крайбрежие**

Фигура № 3	Диаграма „ <i>Степен на постигане на стратегическа цел „Ясно определяне на компетентността на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания“</i> “
Фигура № 4	Диаграма „ <i>Резултати от отговорите на въпрос „Съществуват ли проблеми в разпоредбите на ЗУЧК, които възпрепятстват/са възпрепятствали постигането на целите му, свързани с условията за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги?“</i> “
Фигура № 5	Диаграма „ <i>Резултати от отговорите на въпрос „С приемането на ЗУЧК, подобриха ли се създадените условия за осигуряване на свободен и безплатен достъп до морските плажове?“</i> “
Фигура № 6	Диаграма „ <i>Резултати от отговорите на въпрос „Кои са основните положителни ефекти от прилагането на ЗУЧК?“</i> “
Фигура № 7	Диаграма „ <i>Резултати от отговорите на въпрос „Има ли отрицателни последици от прилагането на ЗУЧК?“</i> “
Фигура № 8	Диаграма „ <i>Резултати от отговорите на въпрос „Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на опазване, съхраняване и разумно използване на природните ресурси чрез въведените форми на управление на морските плажове и определените компетентности на административните органи при</i> “

**Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за
устройството на Черноморското крайбрежие**

	<i>установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания?“</i>
Фигура № 9	<i>Диаграма „Резултати от отговорите на въпрос „Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на справедливо разпределение на ползите при предоставяне на концесия за услуга на морски плажове и отдаване под наем на морски плажове между страните в правоотношенията?“</i>
Фигура № 10	<i>Диаграма „Резултати от отговорите на въпрос „Необходими ли са промени в разпоредбите на ЗУЧК, касаещи поставените в т. 1 – т. 7 въпроси?“</i>
Фигура № 11	<i>Диаграма „Резултати от отговорите на въпрос „До каква степен регламентираните в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги отговарят на очакванията на обществото?“</i>
Фигура № 12	<i>Диаграма „Резултати от отговорите на въпрос „До каква степен регламентираните в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания са полезни при решаване на проблемите с опазването, съхраняването и разумното използване на природните ресурси?“</i>

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Списък на таблиците

Таблица №	Заглавие/описание на таблицата
Таблица № 1	Степен на постигане на стратегическа цел „Разработването на работещ механизъм, чрез който да се намали броя на неохраняемите плажове като се създадат условия за повишаване на интереса към тях от страна на потенциалните концесионери или наематели“
Таблица № 2	Степен на постигане на стратегическа цел „Създаване на предпоставки, необходими за по-ефективно и по-ефикасно използване на природните ресурси, съчетано с подобряване на качеството на предоставяните услуги“
Таблица № 3	Степен на постигане на стратегическа цел „Ясно определяне на компетентността на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания“
Таблица № 4	Резултати от отговорите на въпрос „Съществуват ли проблеми в разпоредбите на ЗУЧК, които възпрепятстват/са възпрепятствали постигането на целите му, свързани с условията за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги?“
Таблица № 5	Резултати от отговорите на въпрос „С приемането на ЗУЧК, подобриха ли се създадените условия за

**Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за
устройството на Черноморското крайбрежие**

	осигуряване на свободен и безплатен достъп до морските плажове?“
Таблица № 6	Резултати от отговорите на въпрос „Кои са основните положителни ефекти от прилагането на ЗУЧК?“
Таблица № 7	Резултати от отговорите на въпрос „Има ли отрицателни последици от прилагането на ЗУЧК?“
Таблица № 8	Резултати от отговорите на въпрос „Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на опазване, съхраняване и разумно използване на природните ресурси чрез въведените форми на управление на морските плажове и определените компетентности на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания?“
Таблица № 9	Резултати от отговорите на въпрос „Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на справедливо разпределение на ползите при предоставяне на концесия за услуга на морски плажове и отдаване под наем на морски плажове между страните в правоотношенията?“
Таблица № 10	Резултати от отговорите на въпрос „Необходими ли са промени в разпоредбите на ЗУЧК, касаещи поставените в т. 1 – т. 7 въпроси?“
Таблица № 11	Резултати от отговорите на въпрос „До каква степен регламентиранията в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за управление на морските плажове и за

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

	предоставяне на плажни услуги отговарят на очакванията на обществото?“
Таблица № 12	Резултати от отговорите на въпрос „До каква степен регламентираните в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания са полезни при решаване на проблемите с опазването, съхраняването и разумното използване на природните ресурси?“

I. Резюме

Настоящият доклад представя резултатите от последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК). Последващата оценка е извършена съобразно Закона за нормативните актове (Обн., ДВ, бр. 27 от 3.04.1973 г., посл. изм., бр. 34 от 3.05.2016 г.), Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието (Приета с ПМС № 301 от 14.11.2016 г., обн., ДВ, бр. 91 от 18.11.2016 г., посл. изм. и доп., ДВ, бр. 84 от 29.09.2020 г.), Методиката за последваща оценка на програми и нормативни актове на Института по публична администрация, Ръководството за извършване на последваща оценка на въздействието на МС от 2020г. и Образец на доклад за последваща оценка на въздействието (одобрен от Съвета за административната реформа на 28 януари 2021 г.).

II. Основна част на доклада

II. 1. Увод

Последващата оценка на въздействието на ЗУЧК е извършена в изпълнение на РМС № 436 от 05.07.2022 г. за одобряване на списък със

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

законопроекти, на които ще бъде извършена цялостна предварителна оценка на въздействието, и със закони, на които ще бъде извършена последваща оценка на въздействието.

Настоящата последваща оценка на въздействието на ЗУЧК е първата извършена последваща оценка от приемането му. Оценката е извършена от служители в отдел „Концесии и наеми на морските плажове“, дирекция „Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма“, служители от дирекция „Контролна и инспекционна дейност“ и служители в дирекция „Административно-правни дейности“ в Министерството на туризма и с участие в работната група на представители от: Асоциация на концесионерите на морските плажове и Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове.

Настоящата последваща оценка на въздействието на ЗУЧК изследва постигане на дефинирани за целите на оценката специфични цели на ЗУЧК.

II. 2. Цели

Поставените цели на настоящата последваща оценка на въздействието са следните:

Последващата оценка на въздействието изследва съотношението между поставените цели и постигнатите резултати при прилагането на нормативния акт, съгласно чл. 33, ал. 2 от НОМИОВ. В този смисъл последващата оценка на въздействието на ЗУЧК има за цел да определи последствията от приложението на закона, да идентифицира и да оцени въздействията от прилагането на закона по отношение на морските плажове, стопанисването им от концесионери и наематели, Черноморските Областни администрации и общини.

Цел 1: Обща цел

Да се оценят последствията от приемането на ЗУЧК и да се оцени ефектът от прилагането на ЗУЧК във връзка с уреждане на обществените отношения, свързани с условията за устойчиво развитие, устройство и опазване на Черноморското крайбрежие.

Специфична цел 1:

До каква степен е обезпечено ефективно управление на дейностите по Черноморското крайбрежие чрез координиране действията на държавните, областните и общинските власти?

Специфична цел 2:

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Създадени ли са условия за управление на морските плажове, за предоставяне на плажни услуги и за осигуряване на свободен и безплатен достъп до морските плажове?

Специфична цел 3:

До каква степен е постигнато опазването, съхраняването и разумното използване на природните ресурси чрез въведените форми на управление на морските плажове и определените компетентности на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания.

II. 3. Обхват и структура на оценката

Времевият обхват на оценката включва периода от приемането на първия по време приет ЗУЧК, обн. ДВ бр.48 от 15.06.2007г. (влязъл в сила на 01.01.2008 г.) до последните изменения на закона обн. ДВ бр.102 от 23.12.2022 г. (влязъл в сила на 01.01.2023 г.).

При определянето на обхвата на последващата оценка на ЗУЧК са изследвани причините за приемането, изменението и /или допълнението на нормативния акт.

1. Изследване на причините за приемането или за изменението на нормативния акт

При изследването на причините за приемането и за изменението на ЗУЧК са изследвани мотивите, съответно докладът към проекта на нормативния акт преди приемането му, наличието на извършени частични предварителни оценки на въздействието и заложените в тях цели.

Причини за приемането на закона (Обн. ДВ. бр.48 от 15 Юни 2007г.)

Причините, наложили приемането на специален закон за Българското Черноморско крайбрежие, са свързани с действителното му състояние като уязвим и ограничен ресурс. Това изисква целенасочена държавна политика за устойчиво развитие на крайбрежните зони, контрол върху използването на ресурсите и необходимост от предприемане на спешни и специални мерки, насочени към опазване и подпомагане развитието на крайбрежните райони. Основни причини за приемането на ЗУЧК са създадените екологични конфликти, нарушената природна среда в обширни райони на крайбрежието,

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

липсата на регламентирани условия за рационално използване, опазване и възпроизводство на морските ресурси, свръхурбанизирането, незаконното застрояване, опитите да се застрояват защитени територии, дюни и морски плажове, както и не са регламентирани териториите, изискващи специална защита. Повечето от населените места по крайбрежието нямат пречиствателни съоръжения за отпадните си води, а поради финансови затруднения не се реализират в достатъчна степен мероприятия за укрепване на брега. Много от проблемите на крайбрежната зона нямат нормативна регламентация. За осигуряване законовите основи на такава политика е необходимо приемане на специализиран закон за устройството и опазването на българското Черноморско крайбрежие.

Закон за устройството на Черноморското крайбрежие е приет на 1 юни 2007 г., обнародван в ДВ, бр. 48/2007 г. и влиза в сила от 1 януари 2008 г. Той урежда обществените отношения, свързани с условията и реда за определяне на териториалния обхват на Черноморското крайбрежие и на крайбрежната плажна ивица, изискванията, правилата и нормативите за тяхното устройство, ползване, застрояване и опазване; правомощията и координацията на дейността на централните и териториалните органи на изпълнителната власт и на органите на местното самоуправление, както и взаимоотношенията им с физическите и юридическите лица при осъществяване на държавната политика по устройство на Черноморското крайбрежие и условията за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги.

Причини за изменение:

Изменение (изм. ДВ. бр.36 от 4 Април 2008г.)

Първото прието изменение на ЗУЧК е на 04.04.2008 г. чрез Закона за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за рибарството и аквакултурите (ЗРА), с което в чл. 16, ал. 2 думите „Министерството на земеделието и горите” се заменят с „Министерството на земеделието и продоволствието”.

Изменение (изм. ДВ бр. 67 от 29 юли 2008 г.)

Измененията на ЗУЧК са направени чрез § 54, § 55, § 56 от Закона за изменение и допълнение на Закона за концесиите (ЗИД на ЗК от 2006), (ДВ, бр. 36 от 2006 г.) и са следните:

Извършени са промени в чл. 7 от ЗУЧК, като се създават нови ал. 3 и ал. 4, с които се определят начален срок на концесията - 1 януари на годината, следваща сключването на концесионния договор, а крайният срок - 31 декември на годината, в която изтича срокът на договора и е прието когато при изтичане на крайния срок на концесията за съответния морски плаж е открита процедура за предоставяне на нова концесия, без да е сключен концесионен

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

договор, срокът на действащия договор да се удължи до влизането в сила на концесионния договор за новата концесия.

Досегашната ал. 3 става ал. 5 и се изменя като определя морските плажове, които не са предоставени на концесия да се управляват от министъра на регионалното развитие и благоустройството чрез отдаването им под наем по реда на Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост за срок до 5 години срещу задължение на наемателя да заплаща наемна цена и да извършва задължителните дейности.

Създава се ал. 6, с която Министърът на регионалното развитие и благоустройството със заповед може да предоставя правомощията си по ал. 5 на съответния областен управител.

Създава се ал. 7, която определя морски плажове, които не са предоставени на концесия или по реда на ал. 5, за неохраняеми морски плажове.

Създава се ал. 8, която задължава концесионерът да извършва към концедента концесионно плащане.”

С изменението на чл. 8, ал. 1 са определени правомощия на министъра на регионалното развитие и благоустройството, според които:

1. извършва подготвителните действия за предоставяне на концесии за морски плажове при условията и по реда на Закона за концесиите;
2. внася в Министерския съвет предложения за предоставяне на концесии за морските плажове;
3. организира процедурите за определяне на концесионер;
4. сключва концесионните договори;
5. провежда процедури за отдаване под наем на морски плажове и сключва наемните договори;
6. ежегодно до 31 май обявява със заповед списък на неохраняемите морски плажове и организира поставянето на предупредителни табели на тях; заповедта се публикува на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

С изменението на чл. 8, ал. 2 е преценено минималният размер на концесионното плащане, съответно на наемната цена, за морски плажове да се определя по методика, приета от Министерския съвет по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството. Съгласно разпоредбата петдесет на сто от сумата на концесионното плащане, съответно

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

на наемната цена, се внася в бюджета на общината, на чиято територия се намира съответният плаж и влиза сила от 1 януари 2009 г., съгласно § 56 от ЗИД на ЗК от 2006 г.

С изменението на чл. 10, ал. 4, т. 1 са направени терминологични промени като думите „чадъри и шезлонги” се заменят с “плажни принадлежности” и се променя процентното отношение на площта от активната плажна площ за свободно разполагане на плажни принадлежности от страна на посетителите от „20 на сто” на „50 на сто” .

Създават се т. 3 и т. 4 в § 1 от допълнителните разпоредби, в които се дават определения на „Активната плажна площ” и „Плажните принадлежности”.

Създават се т. 3 и т. 4 в § 7 от преходните и заключителните разпоредби, с които се определя за морските плажове с действащи концесионни договори, които включват пясъчни дюни, площта на дюните да остава в концесионната площ до прекратяване на концесионния договор и извън случаите по чл. 7, ал. 3 срокът на всички действащи концесионни договори се удължава при съгласие на концесионера до 31 декември на годината, в която изтича договореният срок на концесията.

§ 55 от ЗИД на ЗК от 2006 г. разпорежда действащите концесионни договори за морски плажове да се приведат в съответствие с разпоредбата на чл. 10, ал. 4, т. 1 от Закона за устройство на Черноморското крайбрежие в срок три месеца от влизането в сила на този закон.

Изменение (изм. ДВ бр. 19 от 13 март 2009 г.)

Направеното изменение на ЗУЧК от 13.03.2009 г. е чрез § 31 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за културното наследство, като навсякъде думите „Националния институт за паметниците на културата”, „паметници на културата”, „паметниците на културата” и „Закона за паметниците на културата и музеите” се заменят съответно с „Националния институт за опазване на недвижимите културни ценности”, „културни ценности”, „културните ценности” и „Закона за културното наследство”.

Изменение (изм. ДВ бр. 82 от 16 октомври 2009 г.)

Направеното изменение на ЗУЧК от 16.10.2009 г. е чрез § 15. от Закон за изменение на Закона за туризма (ДВ, бр. 56 от 2002 г.), като в чл. 21, ал. 1, т. 1 думите „председателя на Държавната агенция по туризъм“ се заменят с „министъра на икономиката, енергетиката и туризма“.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Изменение (изм. ДВ бр. 92 от 20 ноември 2009 г.)

Направеното изменение на ЗУЧК от 13.03.2009 г. е чрез § 45 и 46 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за културното наследство (бр. 19 от 2009 г.), като в чл. 9, ал. 4 и в чл. 16, ал. 3 думите „Националния институт за опазване на недвижимите културни ценности“ се заменят с „Министерството на културата“.

Изменение и допълнение (изм. и доп. ДВ бр. 45 от 15 юни 2012 г.)

Направеното изменение на ЗУЧК от 15.07.2012 г. е чрез § 9. от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за публично-частното партньорство (бр. 45 от 2012 г.), като в чл. 8, ал. 2 в изречение второ думите „внася в“ се заменят с „превежда по“, а накрая се поставя запетая и се добавя „при условията и по реда на чл. 81 от Закона за концесиите“.

Изменение и допълнение (изм. и доп. ДВ бр. 82 от 26 октомври 2012 г.)

Направеното изменение на ЗУЧК от 26.10.2012 г. е чрез § 148. от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (бр. 1 от 2001 г.), като чл. 18, ал. 1 т. 1 се изменя така: „1. концепциите и схемите за пространствено развитие по Закона за регионалното развитие;“; в ал. 4 думите „устройствената схема и“ се заличават. Чл. 19, ал. 1 се изменя така: „(1) Обхватът и съдържанието, както и условията и редът за възлагане, изработване, приемане и прилагане на концепциите и схемите за пространствено развитие се определят в Закона за регионалното развитие.“; в изречение първо на ал. 5, думите „устройствената схема по ал. 1 и на“ се заличават и в изречение второ думите „устройствената схема и от“ се заличават. Чл. 20 се отменя. В чл. 21, ал. 1 се създават нови т. 1 – 6:

„1. общата структура на територията и устройствените изисквания към развитието на територията и акваторията;

2. териториите за извършване на стопанска дейност;

3. обектите на техническата инфраструктура с национално и регионално значение;

4. мероприятията за опазване на околната среда, биологичното разнообразие, природните ресурси и културните ценности;

5. териториите и акваториите с ограничителни режими на устройство и застрояване;

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

6. общият режим за използване на водните, горските, поземлените и рекреационните ресурси;“

Досегашните т. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 стават съответно т. 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13.

Изменение и допълнение (изм. и доп. ДВ бр.27 от 15 март 2013 г.)

Направеното изменение в ЗУЧК от 15.03.2013 г. чрез Закона за изменение и допълнение на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (ЗИД ЗУЧК) цели въвеждането на облекчена процедура за предоставяне на концесии за морските плажове, ограничаване на строителството в зона „А“, ограничаване на преместваемите обекти и съоръжения в зони „А“ и „Б“, регламентиране на дейностите по финансиране и контрол на договорите за наем, въвеждане на легални дефиниции и понятия с цел подобряване на контрола по изпълнение на концесионните договори и договорите за наем на морските плажове.

В § 2 и § 4 от ЗИД ЗУЧК - осигуряване на свободен и безплатен пешеходен достъп до морските плажове. Уточнява се, че до морските плажове се осигурява свободен и безплатен пешеходен достъп. Поради местоположението на отделни морски плажове не е възможно осигуряване на автомобилен достъп до тях.

В § 5 от ЗИД ЗУЧК се дава нова дефиниция на морски плаж, където се включва и възможността морски плажове да се създават в резултат на човешка дейност върху имоти - публична държавна собственост.

Концесии за изграждането на морски плажове да се предоставят по реда на Закона за концесиите – концесия за строителство (нова ал. 7 на чл. 7 от ЗУЧК).

Регламентира се в случаите на новообразувани морски плажове, засягащи имоти – частна собственост, частта от засегнатите имоти да се отчуждава по реда на глава трета от Закона за държавната собственост.

Дава се възможност там, където не достига рекреационен капацитет на съществуващите морски плажове или няма такива, да се създават морски плажове или да се разширяват съществуващи, в т. ч. чрез отвоюване на територия от морето.

В § 8 от ЗИД ЗУЧК е създадена нова глава втора „А“ „Предоставяне на концесия на морски плаж“. Целта е да се въведе облекчена процедура за предоставяне на концесия за морски плаж:

- три етапа на процедурата – изготвяне на обосновка на концесията, провеждане на процедура за предоставяне на концесия (приемане на решение

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

на Министерския съвет за откриване на процедурата, провеждане на конкурс, определяне на концесионер), сключване на концесионен договор;

- подготвителните действия се съкращават като време;

- двумесечен срок за провеждане на конкурса от влизането в сила на решението на Министерски съвет за откриване на процедура за предоставяне на концесия.

Общата продължителност на процедурата се свежда до 4 – 4,5 месеца.

Провежданите подготвителни действия и открити процедури по Закона за концесиите са с продължителност около 10 месеца, като началният срок на концесията е 1 януари на годината, следваща сключването на концесионния договор. Необходимо е по-бързо провеждане на процедурите, водещо до своевременни приходи от концесионни възнаграждения в държавния бюджет; спестяване на времеви ресурс на администрацията, необходим за провеждане на обществени поръчки за изготвяне на анализи и намаляване на необходимите средства за подготвителните действия. За малките обекти на концесия досега разходите по изготвяне на процедурите са съизмерими с приходите от концесионни възнаграждения в средносрочен, дори и в дългосрочен период от време. В друг специален закон - Закона за подземните богатства, се предвиждат също отделни условия и ред за предоставяне на концесии за подземни богатства.

В § 9 от ЗИД ЗУЧК се въвеждат изисквания към активната плажна площ за свободно разполагане на плажни принадлежности от страна на посетителите на морския плаж, а именно:

- площите за свободно разполагане на плажни принадлежности се включват в активната плажна площ на плажа;

- площите за свободно разполагане да са равностойни като достъп до морето с площите с разположени от концесионера или наемателя на плажа плажни чадъри и шезлонги, които се предоставят възмездно на посетителите на плажа;

- свободните зони да се обозначават на морския плаж и на указателни табели.

В действащия до март 2013 г. ЗУЧК е вменено задължението не по-малко от 50 на сто от активната плажна площ да е за свободно разполагане на плажни принадлежности от страна на посетителите, но не са поставени никакви, гарантиращи изпълнението на тази норма изисквания.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Целта е зоните, заети за платени и собствени плажни принадлежности, да са обезопасени, равностойни и обозначени на място, което ще облекчи контрола по изпълнението на това задължение.

В § 9 от ЗИД ЗУЧК се определя допустимата площ на преместваемите обекти и съоръжения на морските плажове. Дефиниране и регламентиране на понятието „допълнителна търговска площ”, която може да бъде организирана на морските плажове.

Целта е максимално допустимият процент на площта на преместваемите обекти и съоръжения на морския плаж да се определя спрямо активната плажна площ (т. е. като са изключени дюните, скали, скатове, затревени терени и др.), а не както е досега – спрямо общата площ на морския плаж.

Допуска се ползването на допълнителна търговска площ към обектите за бързо хранене, като тя не може да заема повече от 2 на сто от активната плажна площ на морския плаж.

Целта е да се осигури по-голяма площ на морските плажове, която да се използва от туристите за плажуване, а не за разполагане на търговски обекти. По този начин се защитава интересът на потребителите, на туристите, посещаващи морските плажове. Намалените приходи от по-малкия брой преместваеми обекти на плажовете ще бъдат взети предвид при определяне на новите концесионни възнаграждения и наеми. Досега дюни, скали, затревени площи, скатове и др. такива са включени в общата площ на морския плаж и участват при определяне на максимално допустимата площ на преместваемите обекти и съоръжения. Това води до прекомерно натоварване на активната плажна площ за такива морски плажове, като реално заетата активна плажна площ от преместваеми обекти е многократно по-голяма в сравнение с морските плажове, където няма дюни. Промените нямат обратна сила, т. е. за действащите концесионни договори са останали в сила дотогава съгласуваните схеми по чл. 56 от Закона за устройство на територията.

Дотогава не е било нормативно уредено и ограничено организирането на търговски площи към преместваемите обекти за хранене (тенти, тераси, подиуми и др.). През предходните години е наблюдавано прекомерно разрастване на тези площи, което намалява реалната площ за плажуване за сметка на осъществяваните търговски дейности. С изменения в ЗУЧК се дефинира понятието „Допълнителна търговска площ”, регламентира се нейният максимално допустим размер и начинът на съгласуване разполагането на тези площи. По този начин се улеснява контролът по изпълнението на това задължение, както и се осигурява равностойна възможност за достъп до морето на туристите, плажуващи в свободната зона .

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

В § 9 от ЗИД ЗУЧК се налага ограничаване на строителството в зона „А” по ЗУЧК (100 м). Дотогавашният ред за разрешаване на строителство в зона „А”, извън морските плажове, се запазва за урбанизираните територии на населените места с определени строителни граници по влезли в сила подробни устройствени планове при следните нормативи за поземлените имоти:

- плътност на застрояване - до 20 на сто;
- интензивност на застрояване - до 0,5;
- минимална озеленена площ – 70 на сто;
- ниско застрояване с височина до 7,5 м.

В селищни образувания и територии, предвидени за урбанизиране, да се изграждат само озеленени площи - паркове и градини, в които се допуска строителство на обекти за хранене, открити обекти за спортни или културни дейности, площадки за игра и монументално-декоративни елементи, мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура. Обектите за хранене и спомагателните постройки и съоръжения към обектите за спортни и културни дейности да заемат площ не повече от 10 на сто от площта на урегулирания поземлен имот и да са с височина до 6 м.

В Допълнителните разпоредби на ЗИД ЗУЧК е дадено подробно определение на понятието „Открити обекти”:

а) за спортни дейности - терени (площадки) и оборудване, използвани за масови физически упражнения и спорт на открито: футболни, волейболни, баскетболни, хандбални, бейзболни, ръग्би, минигольф и други игрища за колективни спортове, лекоатлетически писти, кортове за тенис и бадминтон, площадки и алеи за колоездене и конна езда, гимнастически площадки, открити плувни басейни, площадки за скейтборд и ролери и други подобни, включващи и необходимите спомагателни постройки и съоръжения, свързани с тяхното функциониране - санитарни възли, съблекални, монтажни трибуни и преместваеми сезонни покрития;

б) за културни дейности - терени (площадки) и оборудване за концертни естради, летни амфитеатри, изложбени площи, циркови представления и други подобни, включващи и необходимите спомагателни постройки и съоръжения, свързани с тяхното функциониране - санитарни възли, съблекални, монтажни трибуни и преместваеми сезонни покрития.

Създадена е регламентация и определение за преместваемите обекти и съоръжения на територията на морските плажове и на територията на селищните образувания с национално значение. Разрешенията за поставяне се издават от главния архитект, но въз основа на схема, одобрена от министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Ограничаване на преместваемите обекти и съоръжения в зони „А” и „Б”:
в зона „А” се допуска само поставяне на преместваеми обекти на градското обзавеждане – спирки на масовия градски транспорт, монументално-декоративни елементи, пейки, осветителни тела, информационни табла, съдове за събиране на отпадъци, чешми, фонтани и часовници, както и обекти за хранене, открити обекти за спортни или курортни дейности, мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, а в зона „Б” в урегулирани поземлени имоти се допуска поставяне на преместваеми обекти, ако не се надвишават установените в подробния устройствен план устройствени показатели – плътност на застрояване, коефициент на интензивност на застрояване, и не се намалява определената минимална озеленена площ.

В §26 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД ЗУЧК е предвиден едногодишен срок за привеждане на схемите за преместваемите обекти в съответствие с изискванията на този закон и премахване на преместваемите обекти, които не отговарят на изискванията на закона и на одобрените схеми.

В § 13 от ЗИД ЗУЧК отпада приемането на инвестиционните проекти от разширения състав на общинския експертен съвет за строежи в зони „А” и „Б” и се въвежда приемане на ПУП за тези територии. Практиката показва, че се допускат несъответствия на ПУП с изискванията на ЗУЧК и те не може да бъдат отстранени при приемане на инвестиционните проекти. Отпадат ал. 3 и 4 на чл.16, които повтарят разпоредби на други закони – Закона за културното наследство, Закона за защитените територии и Закон за биологичното разнообразие.

В § 17 от ЗИД ЗУЧК се създава възможност общият устройствен план (ОУП) или негови изменения да се възлагат и от кмета на общината, но след съгласуване с министъра на регионалното развитие и благоустройството.

В § 18 от ЗИД ЗУЧК - специализираните схеми за прилежащата акватория, с които се определят зоните за санитарна охрана и къпане, за водни спортове, подводна археология и подводни спортове, териториите за пристанища, обекти на отбраната и националната сигурност стават част от ОУП и се приемат по реда за приемане на ОУП с оглед на тяхното разпределение на територията на цялата община, а не пред всяка плажна ивица.

В § 19 от ЗИД ЗУЧК е създадена нова глава четвърта „А” „Финансиране и контрол”.

Целта е да се регламентира начинът, по който част от приходите от концесионните възнаграждения и наеми да може да се използват за благоустрояване на прилежащите територии на морските плажове, осигуряване на подходите към морските плажове, поставяне на

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

предупредителни табели и санитарно-хигиенно поддържане на неохраняемите плажове. Въвеждат се текстове за контрола по изпълнението на договорите за наем - контролни комисии, организирани от органа, който е сключил договора за наем.

От приходите следва да се внася в бюджета на съответния областен управител 10 на сто от наемната цена, като тези средства се разходват целево за провеждане на процедури за отдаване под наем на морски плажове, контрол по изпълнението на договорите за наем, поставяне на предупредителни табели и санитарно-хигиенно поддържане на неохраняеми плажове. Запазва се разпоредбата част от приходите от концесии и наеми да се превеждат по бюджета на съответната община, като тези средства да се разходват целево за благоустрояване на прилежащите територии на морските плажове, осигуряване на транспортни връзки, пешеходни алеи за достъп, поставяне на предупредителни табели и санитарно-хигиенно поддържане на неохраняеми плажове, принудително премахване на преместваеми обекти и съоръжения на морските плажове по чл. 57а от Закона за устройството на територията.

В § 20, § 21 и § 22 от ЗИД ЗУЧК има промени в Административнонаказателните разпоредби, като се определя размер на глобата за физически лица за нарушаване на разпоредбите съгласно чл. 23 от ЗУЧК; дава се възможност длъжностни лица, определени от областните управители, да издават актове за установяване на нарушения по този закон, като и областните управители да издават наказателни постановления.

Съгласно § 23 от ЗИД ЗУЧК в Допълнителните разпоредби се дефинират понятия като „Брегова линия”, „Пясъчни дюни”, „Преместваеми обекти и съоръжения”, „Допълнителна търговска площ”, „Принадлежности, включени към обекта на концесия”, „Геозащитни мерки и дейности”, „Водноатракционни услуги” и „Открити обекти”.

Изменение (изм. ДВ бр. 28 от 19 март 2013 г.)

Направеното изменение на ЗУЧК от 19.03.2013 г. е чрез § 57 От Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България (бр. 12 от 2000 г.), като в чл. 22, ал. 2, т. 4 думите „пристанища и пристанищни съоръжения“ се заличават.

Изменение (изм. ДВ бр. 66 от 26 юли 2013 г.)

Направеното изменение на ЗУЧК от 26.07.2013 г. е чрез § 59. От Преходните и заключителни разпоредби на закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (бр. 1 от 2001 г.), като навсякъде думите „министъра на регионалното развитие и благоустройството“, „министърът на регионалното развитие и благоустройството“ и

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

„Министерството на регионалното развитие и благоустройството“ се заменят съответно с „министъра на регионалното развитие“, „министърът на регионалното развитие“ и „Министерството на регионалното развитие“.

Изменение (изм. ДВ бр. 105 от 06 декември 2013 г.)

Решение № 12 от 28 ноември 2013 г. по конституционно дело № 9 от 2013г.

В заключение Конституционният съд приема, че чл. 17а, ал. 1, т. 2 ЗУЧК е в противоречие с чл. 4 и чл. 15 на Конституцията. По изложените съображения и на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България, Конституционният съд реши:

Обявява за противоконституционни чл. 17, ал. 1, т. 6 и чл. 17а, ал. 1, т. 2 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (обн., ДВ, бр. 48 от 2007 г., с посл. изм., обн., ДВ, бр.66 от 2013 г.).

Изменение и допълнение (изм. и доп. ДВ бр. 40 от 13 май 2014 г.)

Направените изменения и допълнения на ЗУЧК от 29.04.2014 г. съгласно § 1 в чл. 6 се създават нови ал. 10 и 11, които гласят: (10) Министърът на регионалното развитие заявява изменението на кадастралната карта и кадастралните регистри по реда на глава шеста от Закона за кадастъра и имотния регистър след приемане на специализираните карти на морските плажове; (11) Министърът на регионалното развитие утвърждава актовете за изключителна държавна собственост въз основа на изменените кадастрална карта и кадастрални регистри на морските плажове.“

Съгласно § 2. в чл. 7 се правят следните изменения и допълнения: в ал. 1 след думите „Морските плажове“ се добавя „или части от тях“, а числото „15“ се заменя с „20“; в ал. 5 след думите „Морските плажове“ се добавя „или части от тях“; ал. 9 се отменя.

Съгласно § 3. в чл. 8 се създава ал. 3 : Размерът на концесионното плащане, съответно на наемната цена се определя във всеки конкретен случай, като се отчитат специфичните особености и характеристики на морския плаж:

1. степента на урбанизация на прилежащите територии, прилежащата туристическа инфраструктура и изградената техническа инфраструктура, осигуряваща достъп до морския плаж и местоположението на морския плаж – в близост до национални курорти, курортни комплекси, ваканционни, вилни и туристически селища, населени места, къмпинги и вилни зони или неурбанизирани територии;

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

2. природно-климатичните и екологичните характеристики, площта и характерните особености на морския плаж, на морския бряг и на прилежащата акватория.

Съгласно § 4. в чл. 8г, ал. 3, т. 1 думите „два месеца“ се заменят с „един месец“.

Съгласно § 5. в чл. 8д ал. 1 се изменя така: Решението на Министерския съвет за откриване на процедура за предоставяне на концесия за морски плаж съдържа:

1. предмета и обекта на концесията;
2. принадлежностите – когато такива се включват в обекта на концесията;
3. максималния срок на концесията;
4. условията за осъществяване на концесията;
5. основните права и задължения по концесионния договор;
6. условията и/или забраните за отдаване на обекта на концесията под наем и за предоставяне на дейности по експлоатацията му на подизпълнители;
7. вида и размера на гаранциите за изпълнение на задълженията по концесионния договор и/или други обезпечения;
8. условията и формата за извършване на концесионното плащане, включително:
 - а) размера на минималното годишно концесионно плащане за срока на концесията;
 - б) реда за извършване на концесионното плащане;
9. изискванията, свързани с националната сигурност и отбраната на страната;
10. условията за опазването на околната среда, на човешкото здраве и на защитените територии, зони и обекти;
11. други изисквания, свързани с характера на концесията, които не са нормативно определени;
12. критериите за комплексна оценка на офертите и тяхната относителна тежест;

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

13. размера и начина на плащане на гаранцията за участие в процедурата за предоставяне на концесия;

14. оправомощаване на министъра на регионалното развитие изцяло да организира и провежда процедурата за предоставяне на концесия на морския плаж.“

Съгласно § 6. в чл. 8ж, ал. 1 думата „трима“ се заменя с „петима“.

Съгласно § 7. в чл. 8з се правят следните изменения: в ал. 1 думата „7-дневен“ се заменя с „тридневен“; в ал. 2, т. 1 думата „по-малък“ се заменя с „по-дълъг“.

Съгласно § 8. в чл. 8и, ал. 1 числото „30“ се заменя с „15“.

Съгласно § 9. в чл. 8к се правят следните изменения: т. 1 се изменя така: основни технически и други характеристики на обекта на концесията, включително описание на принадлежностите му; т.3 се изменя така: описание на услугите и дейностите, които могат да се извършват с обекта на концесията, и условията за извършването им; т.4 се отменя.

Съгласно § 10. в чл. 8м, ал. 3 думите „7 дни“ се заменят с „три дни“.

Съгласно § 11. в чл. 8н се правят следните изменения и допълнения: в ал. 1 думите „10-дневен срок“ се заменят с „тридневен срок“; в ал. 2 в изречение второ накрая се добавя „да организира контрола по изпълнението на концесионния договор, както и да предявява вземанията на концедента по съдебен ред и да представлява държавата по дела, свързани с изпълнението на концесионния договор“.

Съгласно § 12. в чл. 10 се правят следните изменения и допълнения: в ал. 1 след думите „100 м“ се добавя „извън териториите на населените места“; ал. 3 в т. 2 букви „а“, „б“, „в“ и „г“ се изменят така:

„а) плътност на застрояване (П застр.) – до 20 на сто;

б) интензивност на застрояване (К инт.) – до 0,5;

в) минимална озеленена площ (П озел.) – най-малко 70 на сто, като половината от нея трябва да бъде осигурена за дървесна растителност;

г) характер на застрояването – ниско, с височина до 7,5 м.“

Т. 3 се изменя така: поставянето на: а) преместваеми обекти за търговски, увеселителни и други обслужващи дейности, като в урегулираните поземлени имоти не могат да се надвишават установените в подробния устройствен план устройствени показатели – плътност на застрояване,

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

коэффициент на интензивност на застрояване и не се намалява определената минимална озеленена площ;

б) елементи на градското обзавеждане – спирки на масовия градски транспорт, пейки, осветителни тела, съдове за събиране на отпадъци, чешми, фонтани и часовници;

в) рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи, при условия и по ред, определени в наредба на общинския съвет;

В ал. 4, т. 2 се изменя така: поставянето на преместваеми обекти и съоръжения за:

а) осъществяване на задължителните дейности на морския плаж;

б) спортно-развлекателна дейност и заведения за бързо обслужване;

в) в т. 8 накрая се добавя „когато няма друга техническа възможност или когато друго техническо решение е явно икономически нецелесъобразно.

Ал. 5 се отменя. Ал. 7 и 8 се изменят така: (7) Обектите по ал. 4, т. 2, буква „б“ могат да заемат общо до 2 на сто от площта на морския плаж; (8) Към обектите за бързо обслужване по ал. 4, т. 2, буква „б“ се допуска ползването на допълнителна търговска площ на морския плаж извън площта по ал. 7, която не може да заема повече от 2 на сто от площта на морския плаж. Създава се нова ал. (9) В случаите по ал. 7 и 8 в площта на плажа не се включва площта на подвижни (бели) дюни, на неподвижни дюни с тревна растителност (сиви дюни) и на облесени дюни.; Досегашната ал. 9 става ал. 10.

Съгласно § 13, в чл. 13 се правят следните изменения: Ал. 4 се изменя така: (4) В зона „Б“ се допуска поставянето на: 1. преместваеми обекти за търговски, увеселителни и други обслужващи дейности, като в урегулираните поземлени имоти не могат да се надвишават установените в подробния устройствен план устройствени показатели – плътност на застрояване, коэффициент на интензивност на застрояване и не се намалява определената минимална озеленена площ; 2. елементи на градското обзавеждане – спирки на масовия градски транспорт, пейки, осветителни тела, съдове за събиране на отпадъци, чешми, фонтани и часовници; 3. рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи при условия и по ред, определени в наредба на общинския съвет.; ал. 6 се изменя така: (6) Преместваемите обекти и съоръжения, поставени на територията на морските плажове, както и тези в зона „А“ и зона „Б“ на националните курорти, които не отговарят на условията по ал. 3 и 4 и по чл. 10, ал. 3, т. 3, се премахват от органите на Дирекцията за национален строителен контрол по ред, определен с наредба на министъра на инвестиционното проектиране. В останалите случаи преместваемите обекти и

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

съоръжения, които не отговарят на разпоредбите на този закон, се премахват по реда на чл. 57а от Закона за устройство на територията.

Съгласно § 14. Чл. 15 се изменя така: (1) Забранява се извършването на строителни и монтажни работи в националните курорти по Черноморското крайбрежие от 15 май до 1 октомври.

(2) Извън случаите по ал. 1 периодът и териториите по Черноморското крайбрежие, в които се забранява извършването на строителни и монтажни работи, се определят от общинския съвет по предложение на кмета на общината. Решенията на общинския съвет се приемат ежегодно не по-късно от 1 март на съответната година и се обявяват на интернет страницата на общината.

(3) В случай че общинският съвет не приеме решение в срока по ал. 1, извършването на строителни и монтажни работи в курортните територии на населените места, курортите, курортните комплекси, ваканционните селища (вилни и туристически селища) и къмпингите по Черноморското крайбрежие се забранява от 15 май до 1 октомври.

(4) Изключение по ал. 1, 2 и 3 се допуска само за неотложни аварийно-ремонтни работи и геозащитни мерки и дейности.

Съгласно § 15. в чл. 17а, ал. 1 се правят следните изменения: в текста преди т. 1 думите „пясъчните дюни“ се заменят с „подвижни (бели) дюни, неподвижни дюни с тревна растителност (сиви дюни) и облесени дюни“; т.2 се изменя така: подземни линейни обекти на техническата инфраструктура, не попадащи в т. 1 и 3 – когато няма друга техническа възможност или когато друго техническо решение е явно икономически нецелесъобразно.

Съгласно § 16. в чл. 22а се правят следните изменения и допълнения: в ал. 1, т. 2 след думите „наемната цена“ се добавя „съответно от концесионното плащане“; в ал. 4 в текста преди т. 1 думите „от наеми на морски плажове“ се заличават; т.4 се изменя така: обезпечаване с водноспасителна дейност на обявените за неохраняеми морски плажове през съответния летен сезон съгласно одобрена от министъра на регионалното развитие схема, предложена от областния управител.

Съгласно § 17. в § 1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения: в т. 4 в изречение първо думите „под въздействието на вятъра“ се заменят с „в резултат от взаимодействието на море, суша и вятър“; в т. 5, буква „б“ думите „с изключение на тези, предназначени за осигуряване безопасното ползване на плажа“ се заличават; в т. 7 думите „активната плажна площ“ се заменят с „площта“, а думата „сгъваеми“ се заличава.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Съгласно § 18. в преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (ДВ, бр. 27 от 2013 г.) § 26 се отменя.

Съгласно § 19. в преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (ДВ, бр. 27 от 2013 г.) § 28 се отменя.

Преходни и заключителни разпоредби

Съгласно § 20. (1) одобрените до влизането в сила на този закон схеми за преместваеми обекти в зона „А“ и зона „Б“ се привеждат в съответствие с изискванията на този закон в 6-месечен срок от влизането му в сила; (2) Преместваемите обекти, разрешени по досегашния ред, които не отговарят на изискванията на този закон и на одобрените нови схеми по ал. 1, се премахват от собствениците на поземлените имоти в едномесечен срок след одобряване на новите схеми по ал. 1. След този срок обектите се премахват по реда на чл. 57а от Закона за устройство на територията, съответно от органите на Дирекцията за национален строителен контрол по реда на наредбата по чл. 13, ал. 6.

Съгласно § 21. сключените до влизане в сила на този закон концесионни договори и договори за наем на морски плажове се привеждат в съответствие с разпоредбите на този закон в шестмесечен срок от влизането му в сила.

Съгласно § 22. започналите до влизането в сила на този закон процедури по предоставяне на концесия или отдаване под наем на морски плажове се довършват по досегашния ред.

Съгласно § 23. (1) Министерският съвет приема нова методика по чл. 8, ал. 2 в тримесечен срок от влизането в сила на този закон; (2) Министърът на инвестиционното проектиране издава наредбата по чл. 13, ал. 6 в тримесечен срок от влизането в сила на този закон.

Съгласно § 24. до приключване от Агенцията по геодезия, картография и кадастър на дейностите по чл. 6, ал. 7 процедурата по предоставяне на концесия или отдаване под наем на морски плаж се провежда въз основа на акт за изключителна държавна собственост и/или приета специализирана карта за съответния морски плаж, и/или влязло в сила изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри.

Съгласно § 25. (1) Решенията на общинските съвети по чл. 15, ал. 2 за 2014 г. се приемат не по-късно от 15 май; (2) В случай, че общинският съвет не приеме решение в срока по ал. 1, извършването на строителни и монтажни работи в териториите по чл. 15, ал. 2 се забранява от 31 май до 1 октомври 2014 г.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Съгласно § 26. територии на населените места по чл. 10, ал. 1 са териториите по § 5, т. 6 от допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията, определени с влязъл в сила подробен устройствен план към деня на влизане в сила на този закон.

Съгласно § 27. в Закона за държавната собственост (обн., ДВ, бр. 44 от 1996 г.; изм., бр. 104 от 1996 г., бр. 55, 61 и 117 от 1997 г., бр. 93 и 124 от 1998 г., бр. 67 от 1999 г., бр. 9, 12, 26 и 57 от 2000 г., бр. 1 от 2001 г., Решение № 7 на Конституционния съд от 2001 г. – бр. 38 от 2001 г.; изм., бр. 45 от 2002 г., бр. 63 от 2003 г., бр. 24 и 93 от 2004 г., бр. 32 от 2005 г., бр. 17, 30, 36, 64 и 105 от 2006 г., бр. 41, 59, 92 и 113 от 2007 г., бр. 52 и 54 от 2008 г., бр. 10, 17, 19, 33 и 41 от 2009 г., бр. 18 и 87 от 2010 г., бр. 19 и 47 от 2011 г., бр. 45, 82 и 99 от 2012 г., бр. 27 от 2013 г., Решение № 6 на Конституционния съд от 2013 г. – бр. 65 от 2013 г.; изм., бр. 66 и 109 от 2013 г.) в чл. 7 ал. 5 се изменя така: (5) В случаите и при условията, определени със закон, с решение на Министерския съвет върху имоти – изключителна и публична държавна собственост, може да се учредяват ограничени вещни права, когато това е необходимо за: 1. изграждане на национален обект; 2. трайно задоволяване на обществени потребности; 3. изграждане на линейни обекти на техническата инфраструктура, не попадащи в т. 1 и 2 – когато няма друга техническа възможност или когато друго техническо решение е явно икономически нецелесъобразно.

Съгласно § 28. в Закона за туризма (обн., ДВ, бр. 30 от 2013 г.; изм., бр. 68 и 109 от 2013 г.) се правят следните изменения: в чл. 10 т. 4 се отменя; чл.161, 162 и 163 се отменят; в чл. 172 в текста преди т. 1 думите „и комисиите по чл. 161, ал. 1, създадени от областните управители“ се заличават; в чл. 175, ал. 1 думите „както и комисиите по чл. 161, ал. 1“ се заличават; чл.178 се отменя.

Съгласно §29. Параграф 12, т. 2, буква „а“ влиза в сила от 16 март 2015г.

Изменение (изм. ДВ бр. 98 от 28 ноември 2014 г.)

Направеното изменение в ЗУЧК от 28.11.2014 г. е чрез § 59. от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (бр. 1 от 2001 г.), като навсякъде думите „министъра на регионалното развитие“, „министърът на регионалното развитие“ и „Министерството на регионалното развитие“ се заменят съответно с „министъра на регионалното развитие и благоустройството“, „министърът на регионалното развитие и благоустройството“ и „Министерството на регионалното развитие и благоустройството“.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Изменение (изм. ДВ бр. 9 от 03 февруари 2015 г.)

Направеното изменение на ЗУЧК от 03.02.2015 г. е чрез § 4. от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение на Закона за туризма (бр. 30 от 2013 г.), като в чл. 21, ал. 1, т. 7 думите „министъра на икономиката, енергетиката и туризма“ се заменят с „министъра на туризма“.

Изменение (изм. ДВ бр. 61 от 11 август 2015 г.)

Направеното изменение на ЗУЧК от 11.08.2015 г. е чрез § 36. от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (бр. 17 от 1991 г.), като в § 8 от преходните и заключителните разпоредби думата „ползването“ се заменя с „ползването“.

Изменение и допълнение (изм. и доп. ДВ бр. 101 от 22 декември 2015 г.)

Направеното изменение на ЗУЧК от 22.12.2015 г. е чрез § 57. от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (бр. 1 от 2001 г.), като в чл. 13 ал. 6 се изменя така: „(6) Преместваемите обекти и съоръжения на територията на морските плажове, както и тези, разположени в зона „А“ и зона „Б“, които не отговарят на условията по ал. 3 и 4 и по чл. 10, ал. 3, т. 3, се премахват по реда на чл. 57а от Закона за устройство на територията.“; Създава се чл. 24б (1) За неизпълнение на задължението по чл. 13, ал. 6 на кмета на общината се налага глоба от 1000 до 5000 лв.

Изменение и допълнение (изм. и доп. ДВ бр. 20 от 15 март 2016 г.)

Направените промени в Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие представляват цялостната реформа, свързана с поддържането и управлението на морските плажове. Функциите на министъра на регионалното развитие и благоустройството по предоставяне на концесии и отдаване под наем на морските плажове се поемат от министъра на туризма. Дава се възможност цялостната информация и документация, свързана с концесиите и наемите на морските плажове да бъде предадена в Министерството на туризма, на министъра на туризма - като компетентен орган.

Направените изменения и допълнения в този ЗИД на ЗУЧК могат да бъдат обобщени в следните насоки:

1. Регламентиране на правомощията на министъра на туризма в процедурите по определяне на концесионери и отдаване под наем на морските плажове.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

2. Намаляване на срока, с който се обявяват за неохраняеми морските плажове, които не са предоставени на концесия или под наем.

3. Установяване на административнонаказателни разпоредби, които уреждат контролните правомощия на министъра на туризма.

4. Въвеждане на разпоредби, свързани с процедурата по предаване на наличната в Министерството на регионалното развитие и благоустройството документация (договори, процедури, информация и др.) на Министерството на туризма.

С измененията по § 1-8 от ЗИД ЗУЧК се урежда законодателната промяна, свързана с прехвърляне на дейностите по предоставяне на концесии и отдаване под наем на морските плажове от министъра на регионалното развитие и благоустройството в правомощията на министъра на туризма.

Променен е срокът за издаване на заповедта, с която морските плажове, които не са предоставени на концесия или под наем, да се обявяват за неохраняеми. Промяната е заповедта да се издава от министъра на туризма ежегодно до 31 март вместо до 31 май, както е било в действащия до тогава закон. Изменението е направено с цел преодоляване на трудностите, които срещат областните управители при изпълнение на задълженията си за обезпечаване на водноспасителната дейност на тези плажове. Практиката е показала, че до тогава времето от обявяване на заповедта по чл. 7, ал. 7 от ЗУЧК до започване на активния летен сезон е недостатъчно за изработването на схемите за водноспасителна дейност, одобряването им от компетентния орган и провеждането на открити процедури по реда на Закона за обществените поръчки.

Отчетено е обстоятелството, че в ЗУЧК е липсвала правна норма, по силата на която областните управители да имат възможност да предлагат за одобрение от ресорния министър схема за обезпечаване на водноспасителна дейност на обявените за неохраняеми морски плажове. Подобен текст се е съдържал единствено в нормата на чл. 24а, ал. 4, т. 4 от ЗУЧК, която обаче касае реда за разходване на постъпилите приходи от концесионни плащания и от наеми на морските плажове. Затова в § 2 е създадена изрична разпоредба, която урежда тази възможност за областните управители.

С измененията по § 16-18 се въвеждат административно-наказателни норми, чрез които се осигурява изпълнението на контролните функции на министъра на туризма. Предвидени са имуществени санкции за юридическите лица и едноличните търговци в случаите на:

- неспазване на установените им задължения за осигуряване на не по-малко от 50 на сто от активната плажна площ за свободно разполагане на плажни принадлежности от страна на посетителите;

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

- неспазване на изискванията за поставяне на преместваеми обекти и съоръжения на морските плажове.

С Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ЗУЧК, обективирани в § 22, се предлага:

- Регламентация на процедурата по предаване на наличната в Министерството на регионалното развитие и благоустройството информация и документация, свързана с процедурите по предоставяне на концесии и отдаване под наем на морските плажове, на Министерството на туризма.

- Запазване на правата на концесионерите и наемателите по сключени към датата на влизане в сила на закона концесионни договори и договори за наем.

Сроковете на всички действащи концесионни договори и договори за наем, които изтичат до 30 септември 2016 г., се удължават при съгласие на концесионера или наемателя за срок до една година считано от датата, на която изтича договореният срок на концесията или наема. Промените отчитат обстоятелството, че има концесионни договори, чийто срок на действие е изтичал малко преди или по време на предстоящия летен сезон. Предвид сроковете за провеждане на концесионни процедури реализирането на такива за определяне на нови концесионери не е било възможно да приключи преди започването на следващия летен сезон. Предвидена е възможност за удължаване на сключените концесионни договори, за да се осигури непрекъсваемост на предоставяните услуги на морските плажове по време на активния летен сезон. Прекратяването на договорите и обявяването на плажовете за неохраняеми би довело до невъзможност да се обезпечат с водноспасителна дейност, медицинско обслужване и санитарно-хигиенно поддържане. Предвид обстоятелството, че летният сезон е в периода от 1 юни до 30 септември, в §22 от Преходните и заключителни разпоредби се създава т.7, чрез която се определя, че сроковете на всички действащи концесионни договори и договори за наем, които са изтичали до 30 септември 2016 г., да се удължават при съгласие на концесионера или наемателя за срок до една година считано от датата, на която изтича договореният срок на концесията или наема. По този начин не е настъпил негативният ефект от преустановяването на дейностите и е гарантирано стопанисването на плажовете до края на сезона, което е в интерес на гражданите, туристическия отрасъл и бизнеса.

- Регламентират се правомощията на министъра на туризма във връзка с довършване на висящи административнонаказателни и съдебни производства, свързани с концесионни процедури или отдаване под наем на морските плажове, както и по изпълнение на задължения по сключени концесионни договори и договори за наем.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

- Направени са изменения в Закона за туризма, свързани с правомощията на министъра на туризма, с цел синхронизирането им със Закона за изменение и допълнение на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие.

Изменение и допълнение (изм. и доп. ДВ бр. 36 от 13 май 2016 г.)

Промените в ЗУЧК са направени, за да се отговори на обществените очаквания за създаване на правила и регулации по отношение на къмпингуването, включително извън категоризирани обекти, в зона „А“ на Черноморското крайбрежие, така и на територията на цялата страна.

Предвидено е редът и условията за къмпингуване, извън категоризираните къмпинги, да се осъществява по ред и условия, определени в Закона за туризма, както и в съответствие със специфичните правила и нормативи, предвидени в други закони. По този начин се създава яснота, че при въвеждането на реда и условията за къмпингуването, извън категоризираните къмпинги, следва също да се отчитат и спазват изискванията и на други закони, с цел опазване на човешкото здраве, околната среда, природните ресурси, например: санитарно-охранителните зони на водоизточниците за питейна вода, защитените територии.

Законодателните промени позволяват изготвянето на нов модел на управление на морските плажове и въвеждането на нови единни правила за къмпингуване.

Изменение (изм. ДВ бр. 58 от 18 юли 2017 г.)

Направеното изменение в ЗУЧК от 18.07.2017 г. е чрез § 71. от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение на Закона за Българската агенция по безопасност на храните (бр. 8 от 2011 г.), като в чл. 16, ал. 2 думите „Министерството на земеделието и храните“ се заменят с „Министерството на земеделието, храните и горите“.

Изменение и допълнение (изм. и доп. ДВ бр. 96 от 01 декември 2017 г.)

Направеното изменение в ЗУЧК от 01.12.2017 г. с приемането на новия Закон за концесиите (бр. 96 от 2017 г.), е чрез § 34, като в чл. 1 т. 3 се изменя така: 3. условията за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги.

В чл. 7 ал. 1 се изменя (1) Морските плажове или части от тях с прилежащата им акватория се управляват и поддържат чрез възлагане на концесия при условията и по реда на Закона за концесиите и при спазване на изискванията на този закон. Широчината на прилежащата акватория, включена в обекта на концесия, не може да бъде повече от 200 м. Срокът на концесията за морски плаж е до 20 години.; ал. 2 се изменя (2) С концесията

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

за морски плаж на концесионера се възлага да извършва дейностите по осигуряване на водното спасяване, по обезопасяване на прилежащата акватория, здравното и медицинското обслужване и санитарно-хигиенното поддържане на морския плаж, наричани по-нататък „задължителни дейности“, както и да предоставя плажни услуги при условията на концесионния договор. Концесионерът осигурява свободен и безплатен достъп на морския плаж и поставя указателни табели със схеми на отделните зони и условията на концесията.

Създават се нови ал. 3 и 4: (3) Концесионерът заплаща на концедента концесионно възнаграждение при условията на Закона за концесиите.

(4) Морските плажове или части от тях, за които не е възложена концесия, се управляват от министъра на туризма.

Ал. 5 се изменя : (5) Министърът на туризма може да отдава морските плажове по ал. 4 или части от тях под наем за срок до 5 години, при условие че прогнозната стойност на приходите на наемателя не е по-голяма от европейския праг по смисъла на Закона за концесиите. Наемателят на морски плаж е длъжен да извършва задължителните дейности и да заплаща наемна цена. Отдаването под наем се извършва чрез търг при условията и по реда на Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост.; в ал. 7 думите „които не са предоставени на“ се заменят със „за които не е възложена“, след думите „концесия или“ се добавя „не са отдадени“ и думите „официалната интернет страница“ се заменят с „интернет страницата“; в ал. 8 се създават изречения второ и трето: „Схемата се представя в срок до 30 април на съответната година. Извършването на водноспасителната дейност се възлага от министъра на туризма и/или от областния управител чрез обществена поръчка.“; ал. 9 се изменя: (9) Морските плажове с прилежащата им акватория в границите на защитените територии по приложение № 2 към Закона за защитените територии, както и морските плажове за природосъобразен туризъм, включени в приложението, не може да се възлагат на концесия или да се отдават под наем; ал. 10 се изменя: (10) Концесия за строителство за изграждане на изкуствени морски плажове върху имоти – държавна собственост, може да се възлага при условията и по реда на Закона за концесиите; ал. 11 се отменя.

В чл. 8, ал. 1 се изменя (1) Министърът на туризма изпълнява правомощията на концедент, открива търговете за отдаване под наем, сключва и контролира изпълнението на наемните договори за морски плажове.; в ал. 2 навсякъде думата „плащане“ се заменя с „възнаграждение“, а думите „чл. 81 от“ се заличават; в ал. 3 думата „плащане“ се заменя с „възнаграждение“.

Глава втора „а“ с чл. 8а – 8п се отменя.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

В чл. 22а, ал. 1 думата „плащания“ се заменя с „възнаграждения“ и навсякъде думата „плащане“ се заменя с „възнаграждение“; ал. 2 думата „плащания“ се заменя с „възнаграждения“, а думите „гаранции, обезщетения и от продажба на документации за участие“ се заменят с „гаранции и обезщетения“; ал. 3 се отменя; ал. 5 се изменя: (5) Финансирането на дейностите по възлагане на концесии за морски плажове се извършва съгласно Закона за концесиите.

В § 1 от допълнителните разпоредби т. 1 се отменя.

Изменение (изм. ДВ бр. 103 от 28 декември 2017 г.)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 332 ОТ 22 ДЕКЕМВРИ 2017 Г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2018 г. За изпълнение на ангажиментите на областните управители на областите Бургас, Варна и Добрич по Закона за устройството на Черноморското крайбрежие през активния летен сезон.

Допълнение (доп. ДВ бр. 28 от 29 март 2018 г.)

Направеното изменение в ЗУЧК чрез § 45 и § 49 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България (бр. 12 от 2000 г.), като в чл. 22, ал. 1 накрая се поставя запетая и се добавя „в съответствие с предвижданията на Морския пространствен план на Република България“.

§ 49. (1) Министерският съвет приема Морския пространствен план на Република България в срок до 31 март 2021 г.

(2) Изискването за съответствие с Морския пространствен план на Република България не се прилага за проектите на подробни устройствени планове по чл. 52б, ал. 1, специализираните подробни устройствени планове по чл. 112д, ал. 1 и специализираните схеми по чл. 22, ал. 1 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, внесени за одобряване до неговото приемане.

Изменение и допълнение (изм. и доп. ДВ бр. 56 от 16 юли 2019 г.)

Направените изменения и допълнения на ЗУЧК са целели създаването на необходимата нормативна база за въвеждане на възможността заповедите на министъра на туризма, с които се нарежда провеждането на търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на обекти – изключителна държавна собственост, представляващи морски плажове, и заповедите за определяне на спечелили проведените търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на обекти – изключителна държавна собственост, представляващи морски плажове, да подлежат на предварително изпълнение. Това допълнение на

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

разпоредбата на чл. 7, ал. 6 се предлага с оглед на необходимостта от навременно провеждане на тръжните процедури и сключване на договорите за наем предвид обвързаността с периода от време от годината, в който те могат да бъдат ефективно изпълнявани от страна на наемателите. По този начин ще се гарантира ефективното реализиране на правата и задълженията по договорите и ще се повиши правната сигурност, като ще се даде възможност за правилно планиране и извършване на съответните дейности, попадащи в предмета им.

Предварителното изпълнение на заповедите се мотивира с оглед на изпълнение на задължителните дейности от определения за наемател на морския плаж, като използването на този обект е свързано с осигуряване на защитата на живота или здравето на гражданите, от една страна, както и на защита на особено важни държавни или обществени интереси, възложени по силата на ЗУЧК. Последните следва да бъдат осигурени през активния туристически летен сезон за обезпечаване на спокойствието и сигурността на летиращите граждани и техните семейства, посещаващи морския плаж. Своевременното определяне на наемател на морския плаж налага извод за продължаване на процедурата по отдаването под наем на обекта, представляващ изключителна държавна собственост. Безспорно е, че при закъснение изпълнението на задължителните дейности могат да настъпят значителни вреди и сериозна опасност по отношение на живота и здравето на гражданите, а от това и увреждане на държавни и обществени интереси във връзка с неизпълнени дейности при използване на морския плаж.

Промяната в ЗУЧК предвижда забрана за поставяне на плажни принадлежности и палатки, а също и преминаването, паркирането и престоя на пътни превозни средства, ремаркета и полуремаркета, върху подвижни (бели) дюни, неподвижни дюни с тревна растителност (сиви дюни) и облесени дюни, попадащи в границите на зона "А", зона "Б" или в урбанизираните територии на населените места след границите на зона "А", освен в случаите на разрешено строителство по чл.17а, ал. 1. Изменението е в съответствие с изискванията на Закона за защитените територии с оглед на опазването и съхранението на всички видове дюни и намиращите се в тях защитени видове на флората и фауната, които попадат в границите на зона "А", зона "Б" или в урбанизираните територии на населените места след границите на зона "А".

Направени са и съществени изменения в административнонаказателните разпоредби на ЗУЧК. Вследствие на извършен анализ на забранителните и ограничителните разпоредби на закона са разписани конкретни административнонаказателни текстове. Административните наказания са определени в съответствие с извършена преценка на степента на засягане на обществения интерес при нарушаването на съответната разпоредба на закона. Прецизирани са също така нормите, засягащи и органите, които са ангажирани с административното производство при установяването на нарушенията и определянето на наказанията.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Предвидено е препращане към правилата за реализиране на административнонаказателното производство в съответния закон в случаите, в които се засяга област на регулиране, попадаща в компетентността на друг административен орган.

С разпоредбите на текстовете се определят изрично и видовете принудителни административни мерки, които да се прилагат от министъра на туризма с оглед на извършени нарушения на разпоредбите на ЗУЧК. В този смисъл ЗУЧК е приведен в съответствие с изискването, поставено от чл. 23 от Закона за административните нарушения и наказания, съгласно който случаите, в които могат да се прилагат принудителни административни мерки, техният вид, органите, които ги прилагат, и начинът за тяхното прилагане, както и редът за тяхното обжалване следва да бъдат уредени в съответния специален закон. В допълнение чрез препращане към Закона за устройството на територията, Закона за водите и Закона за управление на отпадъците е предвидено разширяване на обхвата на действие на техните разпоредби, уреждащи възможностите за прилагане на съответните принудителни административни мерки и спрямо нарушения на текстове от ЗУЧК.

Изменение и допълнение (изм. и доп. ДВ бр. 60 от 30 юли 2019 г.)

Направените промени в ЗУЧК на 30.07.2019 г. чрез Закона за изменение и допълнение на Закона за концесиите (бр. 96 от 2017 г.), целят създаването на специална цялостна уредба на концесиите за услуга с обект - морски плаж. Крайбрежната плажна ивица, част от която са морските плажове, е изключителна държавна собственост, съгласно чл. 18, ал. 1 от Конституцията на Република България. Морският плаж е специфичен обект - основа на летния туризъм, и е с изключително висок обществен интерес, поради което за тези обекти - изключителна държавна собственост, цялостната уредба е следвало да бъде в специален закон, а не разпокъсано в общ закон и специален закон, както е било нормативно уредено до тогава.

Морските плажове попадат в хипотезата на чл. 10, т. 8 от Директива 2014/23/ЕС на Европейския парламент и на Съвета (Директива 2014/23/ЕС) от 26 февруари 2014 г. за възлагане на договори за концесия (Директива за концесиите).

В раздел 2 - Изключения, в чл. 10 - Изключения, приложими към концесии, възложени от възлагащи органи и възложители, изрично се казва, че директивата не се прилага за концесии за услуги за придобиването или наемането независимо с какви финансови средства – на земя, съществуващи сгради или друга недвижима собственост, или права върху тях.

На практика концесията на морски плаж е концесия за услуги и създава права за управление на недвижима собственост срещу съответното

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

задължение да се извършват задължителни дейности и да се заплаща концесионно възнаграждение. Изключенията от обхвата на директивата, предвидени изрично в чл. 10, раздел 2 от същата, са приложими към концесии, за които правилата на директивата са неприложими. И това е извършено предвид спецификата на посочените случаи.

Предвид изложеното, включването на процедурите по възлагане на концесия за услуга на морски плаж в Закона за концесиите влиза в противоречие с чл. 10, т. 8 от Директива 2014/23/ЕС, поради което е целесъобразно и юридически прецизно да бъде създаден режим за възлагане на концесия на морските плажове в Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК).

Чрез § 4 и с изменението на § 5 от ЗИД на ЗК се цели преодоляване на законодателната празнота и уреждане на преходните периоди, в които е прието решение за откриване по реда на отменената глава втора „а“ от ЗУЧК за възлагане на концесии за морски плажове до влизането в сила на новия закон, съответно до влизането в сила на ЗК.

С приетия закон се взема добрата практика при възлагането на концесиите и сключването на договорите от отменената глава втора „а“, като същата е синхронизирана в максимална степен със ЗК. Към тази глава се добавят и нови текстове, регулиращи сключването на договора, неговото изпълнение, изменение и прекратяване, както и договор за подизпълнение. Регламентирана е и дейността по контрола по начин, който позволява ефективност при отчитането на изпълнението на изискванията. Предвидено е за неуредените въпроси, свързани със стратегическото развитие и планиране на концесиите за услуга на морски плаж, финансирането на дейността и Националния концесионен регистър, да се прилага Законът за концесиите. Обжалването на решенията на концедента ще се извършва по реда на разпоредбите на ЗК. Използвани са най-добрите практики от ЗК, като са съобразени предложените разпоредби със спецификата на морските плажове. Предлаганите промени следва да бъдат приети в най-кратки срокове с оглед на значителния брой висящи процедури, елиминирани на създадения правен вакуум и големия брой процедури, които предстоят да бъдат открити.

Изменение (изм. ДВ бр. 21 от 13 март 2020 г.)

Направеното изменение в ЗУЧК от 13.03.2020 г. е чрез § 52 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие (бр. 50 от 2008 г.), като в чл. 17, ал. 2 т. 9 се отменя.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Изменение (изм. ДВ бр. 16 от 23 февруари 2021 г.)

Направеното изменение в ЗУЧК от 23.02.2021 г. е чрез § 92 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (бр. 1 от 2001 г.), като в чл. 19, ал. 3 изречение второ се заличава.

Изменение и допълнение (изм. и доп. ДВ бр. 17 от 26 февруари 2021 г.)

Направеното изменение в ЗУЧК от 26.02.2021 г. е чрез § 88 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за концесиите (бр. 96 от 2017 г.), като чл. 8д ал. 3 се отменя. В чл. 8е, ал. 6 се създава т. 6 в случаите по ал. 4, т. 6 участникът е представил доказателства, че не е преустановил дейността си и е в състояние да изпълни концесията съгласно приложимите национални правила за продължаване на стопанската дейност в държавата, в която е установен; в чл. 8щ, ал. 7 думите „поддържа на интернет страницата на“ се заменят с „поддържа в“; в чл. 8ю, ал. 4, т. 2 думите „§ 1, т. 16“ се заменят с „§ 1, т. 22“.

Изменение (изм. ДВ бр. 102 от 23 декември 2022 г.)

Направеното изменение в ЗУЧК от 23.12.2022 г. е чрез § 101 от Закона за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители (бр. 58 от 1998 г.), като в чл. 10а, ал. 3 думите „министъра на земеделието, храните и горите“ се заменят с „министъра на земеделието“, а в чл. 16, ал. 2 думите „Министерството на земеделието, храните и горите“ се заменят с „Министерството на земеделието“.

Сравнителен анализ на измененията на Методиката за определяне на минималния размер на концесионното възнаграждение за морските плажове – обекти по реда на чл.8, ал.2 и ал.3 от ЗУЧК от 2015 година и 2019 година

Настоящият анализ има за цел изследване на въздействието от прилагането на Методика за определяне на минималния размер на концесионното възнаграждение за морските плажове – обекти на концесия, по реда на чл. 8, ал. 2 и 3 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, в сила от 08.11.2019 г., Приета с ПМС № 277 от 04.11.2019 г. /действащата Методика/ и степента на постигане на целите, поставени при предлагане проекта на същата.

□ Дефиниране на проблема, обусловил приемането на действащата Методика

Крайбрежната плажна ивица, част от която са морските плажове, е изключителна държавна собственост, съгласно чл. 18, ал. 1 от Конституцията

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

на Република България. Морският плаж е специфичен обект - основа на летния туризъм и с изключително висок обществен интерес.

Във връзка с приетите през 2019 г. изменения на Закона за концесиите и на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие и приемането на Плана за действие на държавните концесии до 2020 г., на Националната стратегия за развитие на концесиите в Република България и като е взета предвид динамиката на икономическата рамка на предлаганите услуги във връзка с управлението на морските плажове, възниква необходимостта от синхронизиране на цялостна уредба на текстовете на актовете, касаещи възлагането на концесия за морски плаж. Налице е необходимост от създаване на актуална методика за определяне на концесионното възнаграждение за морските плажове, която да отговаря в максимална степен на особеностите при управлението на морските плажове и да гарантира законосъобразното им възлагане на концесия и ползване в защита на обществените интереси.

При прилагането на Методика за определяне на минималния размер на концесионното плащане за морските плажове – обекти на концесия, по реда на чл. 8, ал. 2 и 3 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие от 2015 г. /Методиката от 2015 г./, са установени няколко проблема, които изискват законодателни промени. Това са казуси, свързани с концесиите за морски плажове, при които са определени като по-приложими индивидуални изисквания с оглед специфичния обект.

На първо място, с приемането на новия Закон за концесиите от 2018 г., на Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията, на Плана за действие на държавните концесии до 2020 г., на Националната стратегия за развитие на концесиите в Република България и на измененията и допълненията в Закона за устройството на Черноморското крайбрежие през 2019 г. се промени терминологията относно възлагането на концесия за морски плаж като някои от основните термини, използвани в Методиката от 2015 г., не кореспондират със законовата рамка.

На следващо място, следва да се отбележи, че при изчисляването на минималното концесионно възнаграждение по Методиката от 2015 г. има коефициенти с твърде голяма тежест спрямо останалите, което не е мотивирано и икономически ефективно. Установена е необходимост да се съобразят специфичните особености и характеристики на всеки морски плаж при определяне на минималната стартова цена при откриване на процедурата, с цел да се осигури възможност по-слабо посещаваните плажове, които не са в близост до населени места или курорти, да се възложат на концесия. Нуждата от намаляване на тежестта на отделни коефициенти в сравнение с други цели уеднаквяването, опростяването и по-лесното прилагане на методиката.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

На следващо място, с промяната се цели създаването на нова структура и състав на корекционния коефициент (КК), чрез увеличаване на броя на показателите, което от своя страна създава по-голяма гъвкавост на коефициента и възможност за точно разграничаване на плажовете един от друг, според техните специфични особености. Същевременно, новите показатели са изцяло съобразени с измененията на чл. 8 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие.

Установено е, че в Методиката от 2015 г. не е съобразена икономическата изгода на концесията и нейното справедливо разпределение между концедента и концесионера, която беше предвидена като показател за изчисляване на минималното концесионно възнаграждение в Закона за концесиите от 2018 г. и в новите изменения и допълнения на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие.

С действащата Методика е направена и промяна на коефициента, отчитащ изградената леглова база в зоната до 3 км. от морския плаж, като същият се променя не по обхват, а чрез скалиране на стъпката на изменение, с което коефициентът става значително по-еластичен, а изчислението по-прецизно. При Методиката от 2015 г. този коефициент не е достатъчно гъвкав, а от друга страна, има изключително голямо влияние при определяне размера на възнаграждението.

Посочените по-горе проблеми при прилагането на Методиката от 2015 г. и нуждата от приемането на промени не са свързани с неправилни практики, а произтичат от неактуалния и несъобразен с новата законова рамка метод при изчисляване на минималния размер на концесионното възнаграждение при откриване на процедурите за възлагане на концесия за морски плаж.

□ Цели, поставени при приемане на действащата Методика

1. Постигане на пълно съответствие със Закона за концесиите от 2018 г., Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и Закона за устройството на Черноморското крайбрежие;

2. Преодоляване на трудностите и празнотите при прилагането на Методиката от 2015 г., отразяване на най-добрите практики в дейността по възлагане на концесия за морски плажове, както и съобразяване със спецификите на обектите, представляващи изключителна държавна собственост;

3. Постигане на максимална прецизност при изчисляване на минималното концесионно възнаграждение за концесия за услуга на морски плаж;

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

4. Приемането на действащата Методика в най-кратки срокове е определено като цел от изключителна важност като е взето предвид, че измененията и допълненията на законовата рамка са в сила и възниква необходимостта от откриване на множество концесионни процедури за възлагане на концесия за морски плаж, съобразно приетия План за действие на държавните концесии, изтичащи концесионни договори и прекратяването на концесии, при които са установени неизпълнения от страна на концесионерите;

5. При определянето на минималното концесионно възнаграждение при откриване на процедурата да се отчете постигнато максимално справедливо разпределение на икономическата изгода от концесията между концедента и концесионера и да се постигнат социално приемливи цени на услугите, които ще се предоставят на морския плаж;

6. Избягване на спорни моменти и при изчисляването на показателите и намаляване на субективния подход при оценяване възможността за формиране на приходи от отделни морски плажове.

□ Степен на постигане на определените цели:

С приемане на действащата Методика е постигната балансирана правна рамка, благоприятстваща публичните инвестиции. Текстове на действащата Методика са синхронизирани терминологично с действащата нормативна база.

С действащата Методика, за първи път в историята на възлагането на концесия за морски плаж в България, е регламентиран реален изчислителен алгоритъм за постигане на т. нар. „справедливо разпределение на икономическата и финансова изгода между концесионера и концедента“. До 2019 г. това понятие съществува само като понятие, без да има каквато и да било яснота какво означава, в какви икономически показатели се изразява, измерва и оценява. Такова изясняване няма направено, както в ЗК, така и в НИОФИЕК и в ИД на ЗУЧК. С чл. 33, ал 4, на ЗК само е въведено понятието „икономическа и финансова изгода от концесията“, без да се изяснява как се изчислява и какво обхваща. Не е уточнено също каква е взаимната връзка на понятията «приход», «разход», «доход» и «изгода», поради което в методиките би следвало да се развие тази връзка под формата на изчислителен алгоритъм. Понятията са използвани като основание за предлагане при откриване на концесионни процедури на конкретен размер на роялти, но без зад тази формулировка и мотивировка да стоят реални показатели или какъвто и да било икономически смисъл, която поставя въпроса за субективизъм в определянето на минималните концесионни възнаграждения. С действащата Методика, в частта от същата от чл. 18 до чл. 23, се дават отговори на множество въпроси, които никога до този момент не са били поставяни и изяснявани, като например какво представлява една икономическа и

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

финансова изгода от концесионирането на един морски плаж, кои са показателите, които я формират, как може да бъде разпределена тя и то така, че разпределението между страните да бъде справедливо.

Преди приемане на действащата Методика, справедливото разпределение на икономическата и финансова изгода от концесията за морски плаж между концедента и концесионера се третира единствено и само (в чл. 2), в който се заявява, че справедливото разпределение е основната цел на методиките. След като такъв запис е налице, то с тези методики би трябвало да се даде отговор на въпроса, какво представлява икономическата и финансова изгода от експлоатацията на един плаж, която изгода принципно би трябвало да се различава от една икономическа изгода на друг вид услуги.

В чл. 33, ал. 4, т. 1, на ЗК се пояснява, че разпределението на изгодата от концесията следва да се осъществи между концедента и концесионера. Това предполага, че икономическата и финансова изгода трябва да се разглежда като съставна величина - сума, сбор на изгодата за концедента и изгодата за концесионера.

Изхождайки от горепосоченото, в действащата Методика, икономическата изгода се изчислява чрез два под показателя, а именно:

- Икономическа изгода за концедента;
- Икономическа изгода за концесионера.

При определяне на прогнозната икономическа и финансова изгода за концедента се включват следните икономически елементи:

1. годишно концесионно възнаграждение без данък върху добавената стойност (ДДС);
2. данък печалба на концесионера;
3. инвестиции в активи - публична държавна собственост, когато такива се предвиждат;
4. плащания към социалното осигуряване за сметка на концесионера;
5. плащания към здравното осигуряване за сметка на концесионера;
6. данък върху доходите на физическите лица, наети от концесионера.

Икономическата и финансова изгода за концесионера включва следните възможни прогнозни показатели:

1. нетна печалба на концесионера;

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

2. некасови приходи от дейността (амортизации).

Прогнозната стойност на икономическата изгода за концедента и за концесионера първо се определя, за всяка прогнозна година, след което се определя сумарната стойност за целия договорен период. При сумарното определяне, за целия договорен срок, получените годишни парични потоци се дисконтират до настояща стойност, считано към първата година на договора, с норма на дисконтиране от 4% (четири на сто).

Процентните съотношения между изчислената икономическа изгода за концедента и икономическата изгода за концесионера, за целия договорен срок, отразяват начина на разпределение на икономическата и финансова изгода от концесията между двете страни по договора.

Справедливото разпределение на икономическата изгода се определя, като се постига равновесие между изгодата за концедента и изгодата за концесионера.

За целите на определяне на справедливото разпределение на икономическата изгода се проследяват най-малко следните показатели за икономическа ефективност: Нетна настояща стойност (NPV); Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR); Средна рентабилност (Ra); Срок на откупуване (PBP).

Видното от горното, с приемане на действащата Методика и конкретно на подробно описания по-горе изцяло нов алгоритъм за изчисляване на справедливото разпределение на икономическата и финансова изгода между концесионера и концедента, се преодолява празнотата по отношение на тези показатели и същите вече имат реално изражение. Така е постигната и максимална прецизност при определянето на правилна стойност на роялти, респективно на минималното концесионно възнаграждение.

Доказателство за функционалността на действащата Методика и за нейната адекватност спрямо реалната икономическа обстановка от края на 2019 г. до момента, е и значителният брой открити и успешно проведени процедури за възлагане на концесия за морски плаж:

В периода 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. са извършени подготвителни действия по възлагане на концесия за тридесет и девет морски плажа. Откритите процедури за възлагане на концесия за морски плажове за 2020 г. са тридесет и девет на брой, като в резултат на проведените концесионни процедури, до 31.12.2020 г. са сключени двадесет и осем нови концесионни договора.

В периода 01.01.2021 г. – 31.12.2021 г. са извършени подготвителни действия по възлагане на концесия за шестнадесет морски плажа. Откритите процедури за възлагане на концесия за морски плажове за 2021 г. са

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

тринадесет на брой, като всички са открити в първо полугодие. В резултат на проведените концесионни процедури в края на 2020 г. и за периода 01.01.2021 г. – 31.12.2021 г. са сключени шестнадесет нови концесионни договора.

Към настоящия момент – септември 2023 г., действащите договори за възлагане на концесия за морски плаж са 86, от които 44 или малко над 50 на сто, са с концесионни възнаграждения, определени по действащата Методика. Договорите са с много добро изпълнение по отношение на плащанията на концесионните възнаграждения, от което също безспорно е видно, че действащата Методика функционира правилно.

Друг показател, от който може да се направи обоснован извод за положителното въздействие от приемането и прилагането на действащата Методика, е ръстът на приходите от концесионни възнаграждения по договори за концесия за морски плажове. За 2022 г., общият размер на концесионните възнаграждения по всички действащи концесионни договори е 19 165 000 лв. Тази стойност е най-високата отчитана откакто дейността по управление на морските плажове се осъществява от Министерство на туризма. Реализирането на значителния ръст на приходите от концесии за морски плажове е факт, от една страна, благодарение на адекватното и справедливо определяне на минималните стойности при откриване на процедурите и, от друга страна, благодарение на ежегодното индексирание на концесионните възнаграждения по действащите договори. Индексиранието се извършва изцяло съгласно действащата Методика, на основание чл. 17, ал. 2 от същата и по формулата, определена в чл. 10.

Видно от всичко изложено по-горе, може да се направи обоснован извод за положителното въздействие от приемането и прилагането на действащата Методика, като същата се е отразила в посока:

1. значително увеличаване на приходите в Държавния Бюджет от концесии за морски плажове;
2. увеличаване броя на успешно проведените концесионни процедури;
3. намален брой на неохраняемите морски плажове;
4. реално, прозрачно и справедливо отчитане на разпределението на икономическата и финансова изгода от концесията между концедента и концесионера;
5. постигане на съответствие с действащата правна рамка.

2. Критерии за оценка

Критериите за последваща оценка на нормативни актове са определени в чл. 37, ал. 2, т. 2 от НОМИОВ. Ефектите от прилагането на даден закон се оценяват въз основа на някои или на всички от изброените по-долу критерии:

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Критерий 1. Постигане на целите

Постигане на целите – този критерий показва степента, в която целите от приемането или изменението на нормативния акт са постигнати, независимо дали това се дължи на прилагането на нормативния акт. Преценката дали целите на нормативния акт са постигнати е проверка за обективното им постигане или непостигане.

Критерий 2. Ефективност

Ефективност – този критерий показва степента, в която постигането на целите, заложи при приемането или изменението на нормативния акт, се дължи на прилагането на нормативния акт.

Критерий 3. Ефикасност

Ефикасност – този критерий измерва постигането на целите, заложи при приемането или изменението на нормативния акт, с минимално използване на ресурсите при прилагането на нормативния акт. Оценяването по критерия „ефикасност“ обикновено се осъществява от видовете цели на последващата оценка на въздействието (1) подобряване на прилагането на нормативния акт и (2) отчетност от прилагането на нормативния акт.

Критерий 4. Устойчивост

Устойчивост – критерий за оценяване на степента на трайно разрешаване на идентифицираните проблеми. Оценява се в каква степен разпоредбите на ЗУЧК осигуряват трайно решаване на проблемите, свързани с регулиране на с условията за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги.

Критерий 5. Полезност

Полезност – критерий за измерване на степента на удовлетворяване на очакванията на адресатите на политиката и/или на нормативния акт

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

За целите на последващата оценка на въздействието на ЗУЧК са изследвани всички нормативно определени критерии за оценка. По всеки от критериите са дефинирани ключови въпроси за оценка, като отговорите и изследването служат за основа, върху която са изградени заключения, изводи и резултати от последващата оценка на въздействието.

3. Въпроси за оценка

Определени въпроси за оценка:

<i>Въпроси А</i>	Въпроси за оценка по критерий „Постигане на целите“
<i>Въпроси Б</i>	Въпроси за оценка по критерий „Ефективност“
<i>Въпроси В</i>	Въпроси за оценка по критерий „Ефикасност“
<i>Въпрос Г</i>	Въпрос за оценка по критерий „Устойчивост“
<i>Въпроси Д</i>	Въпроси за оценка по критерий „Полезност“

(Определените **конкретни въпроси** за оценка (Ръководство, РМС № 885 от 2020 г., стр. 20-21):

A.1. Постигнати ли са и в каква степен целите на ЗУЧК за обезпечаване с ефективно управление на дейностите по Черноморското крайбрежие чрез координиране действията на държавните, областните и общинските власти?

A.2. Какви са основните проблеми, които възпрепятстват/са възпрепятствали постигането на целите на ЗУЧК, свързани с условията за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги?

B.1. Подобрили ли са създадените условия за осигуряване на свободен и безплатен достъп до морските плажове с приемането на ЗУЧК?

B.2. Кой са основните положителни ефекти от прилагането на ЗУЧК?

B.3. Кой са основните отрицателни последици от прилагането на ЗУЧК?

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

В.1. Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на опазване, съхраняване и разумно използване на природните ресурси чрез въведените форми на управление на морските плажове и определените компетентности на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания?

В.2. Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на справедливо разпределение на ползите при предоставяне на концесия за услуга на морски плажове и отдаване под наем на морски плажове между страните в правоотношенията?

Г.1. Необходими ли са промени в ЗУЧК?

Д.1. До каква степен регламентирани в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги отговарят на очакванията на обществото?

Д.2. До каква степен регламентирани в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания са полезни при решаване на проблемите с опазването, съхраняването и разумното използване на природните ресурси?

II. 4. Заинтересовани страни и събрани данни

1. Заинтересовани страни

В хода на извършване на оценката бяха идентифицирани следните заинтересовани страни, които могат да се обособят в четири основни групи, както е изложено по-долу

Група 1

В тази група попадат министерствата, второстепенните разпоредители с бюджети и други (Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на околната среда и водите, Министерството на отбраната (Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“), Министерството на вътрешните работи, Министерство на здравеопазването, Министерство на финансите, Министерството на културата, Държавна агенция „Национална сигурност“, РОИСВ-Варна, РОИСВ-Бургас, РЗИ-Добрич, РЗИ-Варна, РЗИ-Бургас, Агенция по геодезия, картография и кадастър, Басейнова дирекция „Черноморски район“).

Група 2

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

В тази група влизат областните управители на трите области, обхващащи територията на Черноморското крайбрежие (област Добрич, област Варна, област Бургас).

Група 3

В тази група влизат общините, разположени по Черноморското крайбрежие — 14 броя общини (община Шабла, община Каварна, община Балчик, Община Аксаково, община Варна, община Аврен, община Долни Чифлик, община Бяла, община Несебър, община Поморие, община Бургас, община Созопол, Община Приморско, община Царево) и Асоциация на българските Черноморски общини и Национална асоциация „Българско Черноморие”.

Група 4

В тази група влизат концесионери и наематели на морски плажове, Асоциация на концесионерите на морските плажове и Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове.

2. Информация относно проведените консултации със заинтересованите страни

При извършването на последваща оценка на въздействието на ЗУЧК, консултации са проведени със заинтересованите страни от четирите групи чрез изпращане на специално разработена анкета за целите на изготвянето на последващата оценка на въздействието. Отговорите по въпросите в анкетата, дадени от заинтересованите страни, са взети предвид при извършването на настоящата оценка.

3. Събрани данни

Данните, получени от анкетата и изразените становища на заинтересованите страни, са важна информация за целите на последващата оценка на въздействие на ЗУЧК, по отношение на:

- събиране на информация за резултатите от прилагането на ЗУЧК;
- събиране на количествени данни по критериите за оценка;
- определяне на проблеми, свързани с прилагането на нормативния акт;
- изследване на причините за наличието на проблемите;
- формулиране на препоръки за преодоляването им.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

До крайния срок за получаване на отговорите по анкетата - 01.03.2023 г., се получиха общо 19 бр. попълнени анкети, които бяха обобщени и резултатите от тях са представени в настоящия доклад.

II. 5. Анализ на данните и оценяване на въздействията

A1. Информация за отговорите и изразените становища на заинтересованите страни и резултати от анализа на събраните данни

Постигане на целите

Анализът по критерий „Постигане на целите“ обхваща отговорите на два въпроса за оценка:

A.1. Постигнати ли са и в каква степен целите на ЗУЧК за обезпечаване с ефективно управление на дейностите по Черноморското крайбрежие чрез координиране действията на държавните, областните и общинските власти?

A.2. Какви са основните проблеми, които възпрепятстват/са възпрепятствали постигането на целите на ЗУЧК, свързани с условията за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги?

Стратегически цели:

- 1) Разработването на работещ механизъм, чрез който да се намали броят на неохраняемите плажове като се създадат условия за повишаване на интереса към тях от страна на потенциалните концесионери или наематели;
- 2) Създаване на предпоставки, необходими за по-ефективно и по-ефикасно използване на природните ресурси, съчетано с подобряване на качеството на предоставяните услуги;
- 3) Ясно определяне на компетентността на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания.

Оперативни цели:

- 1) Намаляване на цената на предлаганите плажни принадлежности, като същевременно се насърчат концесионерите и наемателите да предлагат повече услуги на плажа;
- 2) Създаване на механизъм определящ минималните изисквания, на които ще следва да отговаря туристическият продукт и услуги, които

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

избраните концесионери и наематели ще предоставят на морския плаж;

Постигане на Стратегическа цел 1 „Разработването на работещ механизъм, чрез който да се намали броят на неохраняемите плажове като се създадат условия за повишаване на интереса към тях от страна на потенциалните концесионери или наематели“

Въпросът за постигане на целта „Разработването на работещ механизъм, чрез който да се намали броят на неохраняемите плажове като се създадат условия за повишаване на интереса към тях от страна на потенциалните концесионери или наематели“ е изследван чрез получените данни от проведената анкета за целите на настоящата последваща оценка на въздействието.

В следващата таблица са представени резултатите от проведеното проучване по този въпрос.

Таблица 1. Степен на постигане на стратегическа цел „Разработването на работещ механизъм, чрез който да се намали броя на неохраняемите плажове като се създадат условия за повишаване на интереса към тях от страна на потенциалните концесионери или наематели“

В каква степен е постигната целта „Разработването на работещ механизъм, чрез който да се намали броят на неохраняемите плажове като се създадат условия за повишаване на интереса към тях от страна на потенциалните концесионери или наематели“?				
Отговор	Заинтересовани страни			
	Министерствата, второстепенните разпоредители с бюджети	Областните управители на трите области, обхващащи територията на Черноморското крайбрежие	Общините, разположени по Черноморското крайбрежие, Асоциация на българските Черноморски общини и Национална асоциация „Българско Черноморие“	Концесионери и наематели на морски плажове, Асоциация на концесионерите на морските плажове и Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове
Напълно е постигната				
До голяма степен е постигната	1		2	1
Частично е постигната	1	3	1	

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

В много малка степен е постигната	1		1	
Изобщо не е постигната				
Не мога да преценя	9			

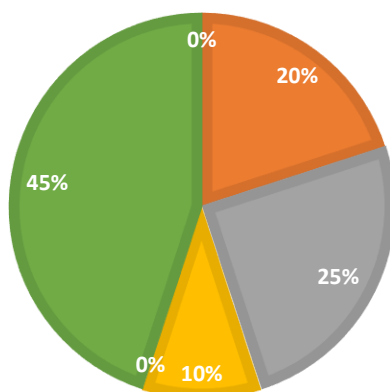
При анализ на отговорите на въпроса, в каква степен е постигната целта относно разработване на работещ механизъм за намаляване броя на неохраняемите плажове и създаване на условия за повишаване на интереса към тях от потенциалните концесионери и наематели, се наблюдава постигане на поставената цел в по-голяма, частично или по – малка степен. Около половината от заинтересованите страни са отговорили, че не могат да преценят в каква степен е постигната поставената цел с разработения механизъм на ЗУЧК. Липсата на преценка най-вероятно се дължи на факта, че отговорилите по този начин заинтересовани страни до голяма степен не прилагат на практика разпоредбите, касаещи неохраняемите плажове. От друга страна, анкетираните административни органи, които най-често прилагат разпоредбите, касаещи неохраняемите плажове и тяхното стопанисване, са дали оценка за постигане на целта „частично“ и „до голяма степен“. Що се отнася до повишаването на интереса към неохраняемите плажове от страна на потенциалните концесионери или наематели, заинтересованите страни в този смисъл, считат, че целта на закона в тази му част е „до голяма степен“ постигната.

Предоставените отговори на заинтересованите страни са представени в графичен вид и процентно съотношение във *Фигура № 1* Диаграма „Степен на постигане на стратегическа цел „Разработването на работещ механизъм, чрез който да се намали броя на неохраняемите плажове като се създадат условия за повишаване на интереса към тях от страна на потенциалните концесионери или наематели“:

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

В КАКВА СТЕПЕН Е ПОСТИГНАТА ЦЕЛТА „РАЗРАБОТВАНЕТО НА РАБОТЕЩ МЕХАНИЗЪМ, ЧРЕЗ КОЙТО ДА СЕ НАМАЛИ БРОЯТ НА НЕОХРАНЯЕМИТЕ ПЛАЗОВЕ КАТО СЕ СЪЗДАДАТ УСЛОВИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ИНТЕРЕСА КЪМ ТЯХ ОТ СТРАНА НА ПОТЕНЦИАЛНИТЕ КОНЦЕСИОНЕРИ И НАЕМАТЕЛИ“?

■ Напълно ■ До голяма степен ■ Частично
■ В много малка степен ■ Изобщо не е постигната ■ Не мога да преценя



Постигане на Стратегическа цел 2 „Създаване на предпоставки, необходими за по-ефективно и по-ефикасно използване на природните ресурси, съчетано с подобряване на качеството на предоставяните услуги“

Въпросът за постигане на целта „Профилиране на предоставяните услуги на стратегическо ниво, което да спомогне за създаването на предпоставки, необходими за по-ефективно и по-ефикасно използване на този ограничен ресурс, съчетано с подобряване на качеството на предоставяната услуга“ е изследван чрез получените данни от проведената анкета за целите на настоящата последваща оценка на въздействието.

В следващата таблица са представени резултатите от проведеното проучване по този въпрос.

Таблица 2. Степен на постигане на стратегическа цел „Създаване на предпоставки, необходими за по-ефективно и по-ефикасно използване на природните ресурси, съчетано с подобряване на качеството на предоставяните услуги“

В каква степен е постигната целта „Създаване на предпоставки, необходими за по-ефективно и по-ефикасно използване на природните ресурси, съчетано с подобряване на качеството на предоставяните услуги“?				
Отговор	Заинтересовани страни			
	Министерствата, второстепенните разпоредители с бюджети	Областните управители на трите области, обхващащи територията на	Общините, разположени по Черноморското крайбрежие,	Концесионери и наематели на морски плажове, Асоциация на концесионерите

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

		Черноморското крайбрежие	Асоциация на българските Черноморски общини и Национална асоциация „Българско Черноморие“	на морските плажове и Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове
Напълно е постигната	1			
До голяма степен е постигната	2	1	1	1
Частично е постигната	3	2		
В много малка степен е постигната				
Изобщо не е постигната			1	
Не мога да преценя	6		2	

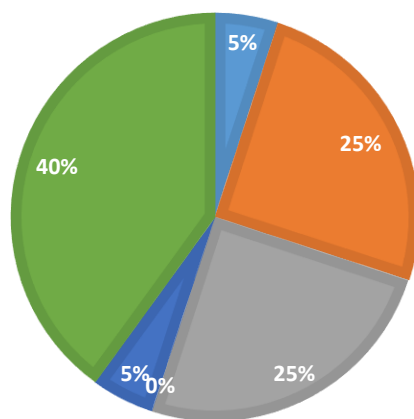
Относно проучването на въпроса, постигната ли е целта по създаване на предпоставки, необходими за по-ефективно и по-ефикасно използване на природните ресурси, съчетано с подобряване на качеството на предоставяните услуги, следва да се отбележи, че орган на централна изпълнителна власт е посочил, че поставената цел е напълно постигната, а останалите анкетирани органи и институции считат, че целта е постигната „в голяма степен“ и „частично“. Това са органите, имащи пряко наблюдение от процеса на работа по отношение на ефективното и ефикасно използване на природните ресурси. Незначителен процент от анкетираните – под 1%, са отговорили, че не е постигната изобщо целта. Около една трета от заинтересованите страни са отговорили, че не могат да преценят в каква степен е постигната поставената цел по създаване на предпоставки за по-ефективно и по-ефикасно използване на природните ресурси. Липсата на преценка най-вероятно се дължи на обстоятелството, че тези заинтересовани страни в практическата си работа не са срещали големи проблеми, водещи към по-конкретни отговори по предоставянето на възможности от ЗУЧК за ефективното и ефикасно използване на природните ресурси.

Предоставените отговори на заинтересованите страни са представени в графичен вид и процентно съотношение във Фигура № 2 Диаграма „Степен на постигане на стратегическа цел „Създаване на предпоставки, необходими за по-ефективно и по-ефикасно използване на природните ресурси, съчетано с подобряване на качеството на предоставяните услуги“:

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

В КАКВА СТЕПЕН Е ПОСТИГНАТА ЦЕЛТА „СЪЗДАВАНЕ НА ПРЕДПОСТАВКИ, НЕОБХОДИМИ ЗА ПО-ЕФЕКТИВНО И ПО-ЕФИКАСНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА ПРИРОДНИТЕ РЕСУРСИ, СЪЧЕТАНО С ПОДОБРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ПРЕДОСТАВЯНИТЕ УСЛУГИ“?

■ Напълно ■ До голяма степен ■ Частично
■ В много малка степен ■ Изобщо не е постигната ■ Не мога да преценя



Постигане на Стратегическа цел 3 „Ясно определяне на компетентността на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания“

Въпросът за постигане на целта „Ясно определяне на компетентността на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания“ е изследван чрез получените данни от проведената анкета за целите на настоящата последваща оценка на въздействието.

В следващата таблица са представени резултатите от проведеното проучване по този въпрос.

Таблица 3. Степен на постигане на стратегическа цел „Ясно определяне на компетентността на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания“

В каква степен е постигната целта „Ясно определяне на компетентността на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания“?				
Отговор	Заинтересовани страни			
Министерствата, второстепенните разпоредители с бюджети	Областните управители на трите области, обхващащи територията на	Общините, разположени по Черноморското крайбрежие, Асоциация на българските	Концесионери и наематели на морски плажове, Асоциация на концесионерите на морските плажове и	

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

		Черноморското крайбрежие	Черноморски общини и Национална асоциация „Българско Черноморие“	Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове
Напълно е постигната	2		1	1
До голяма степен е постигната	5	1	2	
Частично е постигната	1	1		
В много малка степен е постигната	1	1		
Изобщо не е постигната			1	
Не мога да преценя	3			

При изследване на въпроса дали в ЗУЧК ясно е определена компетентността на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания, повече от половината от анкетиранияте органи, организации и институции посочват, че поставената цел е постигната напълно и в голяма степен. Около една пета посочват, че целта е постигната в малка степен или частично. Едно от анкетиранията лица е отговорило, че не е постигната изобщо целта. Малка част от заинтересованите лица са отговорили, че не могат да преценят в каква степен е постигната поставената цел с ясното определяне на компетентността на административните органи, което най-вероятно се дължи на факта, че отговорилите по този начин заинтересовани лица не са органи, които имат такива правомощия по реда на ЗУЧК и не прилагат тези разпоредби на практика.

Същественото, което се установява при анализа на постъпилите отговори, е, че органите, организациите и институциите, прилагащи на практика разпоредбите за установяване на административните нарушения и за налагане на административните наказания, дават становище, че ясно е определена компетентността на административните органи, каквато е целта на ЗУЧК в този смисъл.

Предоставените отговори на заинтересованите страни са представени в графичен вид и процентно съотношение във Фигура № 3 Диаграма „Степен на постигане на стратегическа цел „Ясно определяне на компетентността на административните

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания“



Оценка по въпрос А.2.: Съществуват ли проблеми в разпоредбите на ЗУЧК, които възпрепятстват/са възпрепятствали постигането на целите му, свързани с условията за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги?

Оценката на посочения въпрос може да бъде изведена чрез анализ на мнението на заинтересованите страни, свързано с идентифицираните на основните проблеми, които възпрепятстват или са възпрепятствали постигането на целите на закона.

В следващата таблица са представени резултатите от проведеното проучване по този въпрос.

Таблица 4. Резултати от отговорите на въпрос „Съществуват ли проблеми в разпоредбите на ЗУЧК, които възпрепятстват/са възпрепятствали постигането на целите му, свързани с условията за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги?“

В каква степен е постигната целта „Съществуват ли проблеми в разпоредбите на ЗУЧК, които възпрепятстват/са възпрепятствали постигането на целите му, свързани с условията за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги“?

Отговор	Заинтересовани страни			
	Министерствата, второстепенните разпоредители с бюджети	Областните управители на трите области, обхващащи територията на Черноморското крайбрежие	Общините, разположени по Черноморското крайбрежие, Асоциация на българските Черноморски общини и Национална асоциация „Българско Черноморие“	Концесионери и наематели на морски плажове, Асоциация на концесионерите на морските плажове и Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове
Не	2	1	1	
Да	5	2		1
Неясни текстове и разпоредби	1	1	1	
Липса на разбиране			1	
Неадекватен механизъм за контрол по спазването на закона	1		1	
Чести промени в разпоредбите на закона		1	1	
Недостатъчни ресурси за изпълнение на изискванията на закона	2	1		
Други				1
Не мога да преценя	5		1	

При анализ на въпроса от анкетата - съществуват ли проблеми в разпоредбите на ЗУЧК, които възпрепятстват/са възпрепятствали постигането на целите му, свързани с условията за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги, около една шеста отговарят, че принципно като цяло не съществуват такива проблеми в разпоредбите на ЗУЧК. От една страна, една трета част от административните органи и институции, както и организации (асоциации) на концесионери и граждани, отговарят, че принципно съществуват проблеми при условията за управление на морските плажове и предоставянето на плажни услуги. От друга страна, също около

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

една трета част от анкетираните лица отговарят, че не могат да преценят дали съществуват проблеми в разпоредбите на ЗУЧК, свързани с управлението на морските плажове и предоставянето на плажни услуги.

В анкетата са предоставени възможности за подробни отговори по няколко критерия, като са изложени от анкетираните следните проблеми:

1. Общи проблеми:

- не се насърчават концесионерите да предлагат повече услуги;
- предложение за облекчаване на процедурите по предоставяне на морските плажове за стопанисване само чрез тържни процедури за отдаване под наем, опростени и бързи;

2. Неясни текстове и разпоредби:

- проблеми с начина на осигуряване на свободен и безплатен достъп до морските плажове;
- поставят се въпроси за създаването на специализирани карти и регистри за всички плажове, пясъчни дюни, лагуни, лимани, крайбрежни езера и други;
- проблеми, свързани с приложението на чл.6, ал.8 от ЗУЧК, касаещи отчуждаването на глава 3 от ЗДС на новообразувани морски плажове;
- кратка и неясна дефиниция на „пясъчни дюни“.

3. Липса на разбиране:

- липсва разбиране, че ЗУЧК е устройствен закон, а не е част от Закона за биологичното разнообразие;
- липсва разбиране, че концесиите за морските плажове трябва да се отдават само на заинтересовани лица, ползващи природния ресурс за клиентите си.

4. Неадекватен механизъм за контрол по спазването на ЗУЧК:

- не е разписан механизъм за предотвратяване на съществуващи зауствания на отпадъчни води от населени места без изградени пречиствателни станции за отпадъчни води (ПСОВ);
- противоречие на чл.22е от ЗУЧК с чл.57а, ал.2 от ЗУТ за реда и начина на премахване на преместваеми обекти.

5. Чести промени в разпоредбите на ЗУЧК:

- отпадането на чл.22а, ал.3;
- промени от 2007г. до днес – 1,68 пъти годишно.

6. Недостатъчни ресурси за изпълнение на изискванията на ЗУЧК:

- отново две от анкетираните лица поставят въпроса за отмяната на чл.22а, ал.3;

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

- липса на подзаконовни нормативни актове – Наредбата по чл.10а, ал.3 от ЗУЧК, наредбата по чл.21, ал.1, т.7 от ЗУЧК.

7. Други – необходимост от регламентация на групирането на различните видове плажове.

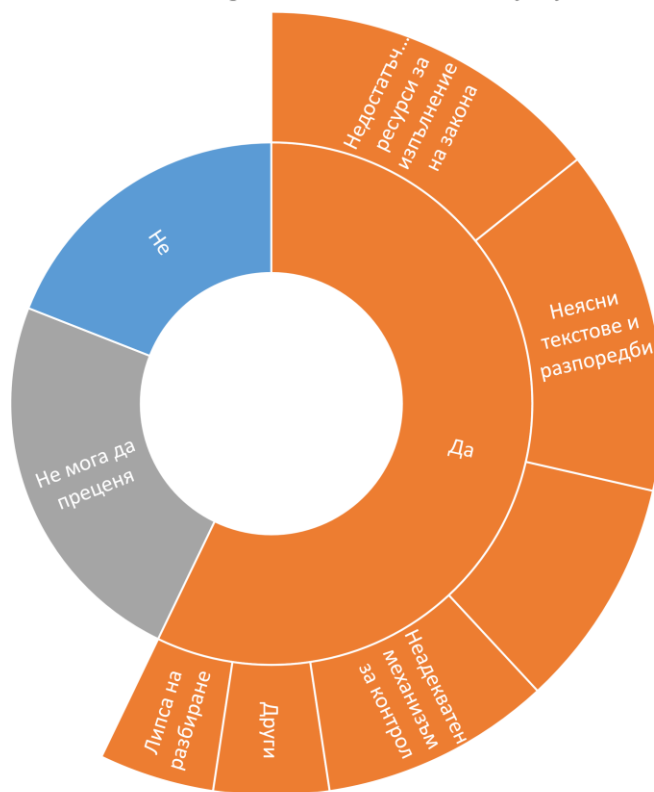
При анализ на изложените според анкетиранияте проблеми в разпоредбите на ЗУЧК, създаващи пречки за постигането на целите му, свързани с условията за управление на морските плажове и предоставянето на плажни услуги, се установява, че всеки отделен административен орган е посочил проблемите, които възникват в практическата му работа и които са специфични за всеки един от тях. Изложените проблеми не налагат извода, че съществуват действителни и основателни проблеми по прилагане разпоредбите на ЗУЧК, свързани с условията за управление на морските плажове, а по-скоро са такива на конкретната администрация, предполагащи специфика в осъществяването на дейността ѝ.

Няколко от административните органи посочват като съществуващ проблем отпадането на разпоредбата на чл.22а, ал.3 от редакцията на ЗУЧК от 2016г., с която императивно се определят направленията за разходване на паричните средства, постъпващи в бюджета на морските общини от плащания по концесионни договори и договори за отдаване под наем на морски плажове. Този проблем се поставя и от доста общини в постъпващи в Министерство на туризма писма. Също така, кметове на общини и областни управители сезират Министерство на туризма за възникнали между тях спорове относно осъществяването на дейности, свързани със стопанисването на морските плажове – екологични, инфраструктурни, хигиенни, по водноспасителна дейност и други. Тези проблеми се задълбочават от факта, че след отмяната на чл.22а, ал.3 от редакцията на ЗУЧК от 2016г. общините продължават да получават по бюджета си средствата по чл.22а, ал.1 от закона, но нямат задължение и яснота как да ги разходват за стопанисването и управлението на морските плажове на тяхна територия.

Предоставените отговори на заинтересованите страни са представени в графичен вид във Фигура № 4 Диаграма „*Резултати от отговорите на въпрос „Съществуват ли проблеми в разпоредбите на ЗУЧК, които възпрепятстват/са възпрепятствали постигането на целите му, свързани с условията за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги?“*“

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Съществуват ли проблеми в разпоредбите на ЗУЧК, които възпрепятстват/са възпрепятствали постигането на целите му, свързани с условията за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги?



Ефективност

Съгласно чл. 37, ал. 2, т. 2, буква „б“ от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, по критерий „ефективност“ се оценява „степената, в която постигането на целите, които са заложили при приемането или изменението на нормативния акт, се дължи на прилагането на нормативния акт“.

С оглед извършване на оценката по критерий „Ефективност“ са дефинирани следните въпроси за оценка: Подобрени ли са създадените условия за осигуряване на свободен и безплатен достъп до морските плажове с приемането на ЗУЧК; Кой са основните положителни ефекти от прилагането на ЗУЧК; Кой са основните отрицателни последици от прилагането на ЗУЧК?

Оценка по въпрос Б.1.: С приемането на ЗУЧК, подобриха ли се създадените условия за осигуряване на свободен и безплатен достъп до морските плажове?

Оценката по този въпрос е базирана на мнението на заинтересованите страни, които в рамките на проведеното анкетно проучване, са изразили своето

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

становище относно създадените условия за осигуряване на свободен и безплатен достъп до морските плажове.

В следващата таблица са представени резултатите от проведеното проучване по този въпрос.

Таблица 5. Резултати от отговорите на въпрос „С приемането на ЗУЧК, подобриха ли се създадените условия за осигуряване на свободен и безплатен достъп до морските плажове?“

С приемането на ЗУЧК, подобриха ли се създадените условия за осигуряване на свободен и безплатен достъп до морските плажове?				
Отговор	Заинтересовани страни			
	Министерствата, второстепенните разпоредители с бюджети	Областните управители на трите области, обхващащи територията на Черноморското крайбрежие	Общините, разположени по Черноморското крайбрежие, Асоциация на българските Черноморски общини и Национална асоциация „Българско Черноморие“	Концесионери и наематели на морски плажове, Асоциация на концесионерите на морските плажове и Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове
Да, напълно	2	2	2	1
Да , отчасти	1			
Да, но винаги има изключения	2	1		
Не, считам , че не са създадените условия за осигуряване на свободен и безплатен достъп до морските плажове	1		1	
Не мога да преценя	6		1	

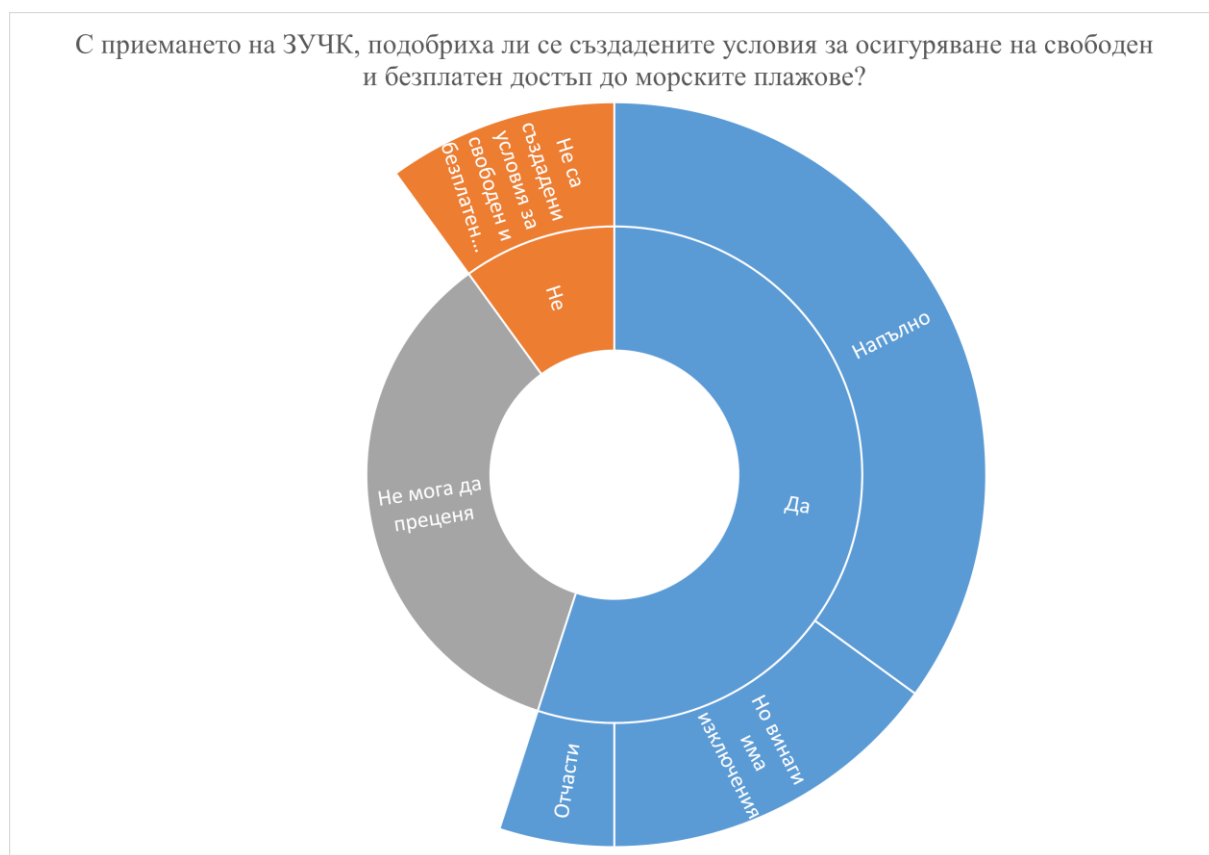
При изследване на въпроса дали с приемането на ЗУЧК са се подобрили създадените условия за осигуряване на свободен и безплатен достъп до морските плажове, повече от половината от анкетираните органи, организации и институции посочват, че поставената цел е постигната напълно или отчасти. Две от анкетираните лица са отговорили, че не са създадени условия за осигуряване на свободен и безплатен достъп. Една трета от заинтересованите страни са отговорили, че не могат да преценят в каква

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

степен е постигната поставената цел, което се дължи на факта, че отговорилите по този начин анкетирани лица вероятно нямат конкретни правомощия и наблюдения относно свободния и безплатен достъп до морските плажове.

Същественото, което се установява при анализа на постъпилите отговори, е, че органите, организациите и институциите, имащи яснота относно практическото приложение на разпоредбите, създаващи условия за свободен и безплатен достъп до морските плажове, са отговорили положително, че ЗУЧК създава условия за осигуряване на такъв достъп.

Предоставените отговори на заинтересованите страни са представени в графичен вид и процентно съотношение във Фигура № 5 Диаграма „Резултати от отговорите на въпрос „С приемането на ЗУЧК, подобриха ли се създадените условия за осигуряване на свободен и безплатен достъп до морските плажове?“.



Оценка по въпрос Б.2.: Кои са основните положителни ефекти от прилагането на ЗУЧК?

Оценката за наличие на положителни ефекти от прилагането на ЗУЧК е базирана на изследване на мнението на заинтересованите страни. За целта в анкетата са включени два въпроса, съответно за оценка на положителните и отрицателните въздействия, като са класифицирани три основни групи –

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

икономически последици/ ефекти, социални последици/ефекти и административни последици/ефекти.

В следващата таблица са представени резултатите от проведеното проучване по този въпрос.

Таблица 6. Кои са основните положителни ефекти от прилагането на ЗУЧК?

Кои са основните положителни ефекти от прилагането на ЗУЧК?				
Отговор	II. 6. Заинтересовани страни			
	Министерствата второстепенните разпоредители с бюджети	Областните управители на трите области, обхващащи територията на Черноморското крайбрежие	Общините, разположени по Черноморското крайбрежие, Асоциация на българските Черноморски общини и Национална асоциация „Българско Черноморие“	Концесионери и наематели на морски плажове, Асоциация на концесионерите на морските плажове и Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове
Икономически ефекти	4			
Социални ефекти	5	1		
Административни ефекти	5	1		1
Не мога да преценя	5	2	3	

Посочените в анкетата отговори са разделени на две основни групи. В едната група, представляваща около 40% от анкетиранията лица, са изразили мнение за наличието на икономически, социални и административни положителни ефекти от прилагането на ЗУЧК, като са посочили конкретни примери, а именно:

- подобряване на благосъстоянието на населението;
- подобряване на условията за бизнеса, осъществяващ дейности на морските плажове;
- създадена е нормативна рамка за експлоатация на морските плажове;
- постигане в максимална степен на ефективност и ефикасност при стопанисване на морските плажове
- гарантиране правата и интересите на потребителите;
- преодоляване на бариерата между бизнес сектора и обществения сектор;

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

- опазване на природната среда;
- свободен и безплатен достъп до морските плажове;
- урежда процедури и отговорни институции и посочва компетентността на административните органи;
- ясно регламентирани органи по прилагането на закона
- ясни административни процедури с конкретни критерии и изисквания;
- ясни отговорности на страните.

В другата група, около 60% от анкетиранията лица, са отговорили, че не могат да преценят дали има положителни последици от прилагането на ЗУЧК.

Предоставените отговори на заинтересованите страни са представени в графичен вид и процентно съотношение във Фигура № 6 Диаграма „Резултати от отговорите на въпрос „Кои са основните положителни ефекти от прилагането на ЗУЧК?“:



Оценка по въпрос Б.3.: Има ли отрицателни последици от прилагането на ЗУЧК?

Оценката за наличие на отрицателни ефекти от прилагането на ЗУЧК е базирана на изследване на мнението на заинтересованите страни. За целта в анкетата са включени два въпроса, съответно за оценка на положителните и отрицателните въздействия, като бяха класифицирани три основни групи – икономически последици/ ефекти, социални последици/ефекти и административни последици/ефекти.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

В следващата таблица са представени резултатите от проведеното проучване по този въпрос.

Таблица 7. Резултати от отговорите на въпрос „Има ли отрицателни последици от прилагането на ЗУЧК?“

Има ли отрицателни последици от прилагането на ЗУЧК				
Отговор	Заинтересовани страни			
	Министерствата, второстепенните разпоредители с бюджети	Областните управители на трите области, обхващащи територията на Черноморското крайбрежие	Общините, разположени по Черноморското крайбрежие, Асоциация на българските Черноморски общини и Национална асоциация „Българско Черноморие“	Концесионери и наематели на морски плажове, Асоциация на концесионерите на морските плажове и Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове
Не	5		2	1
Да	1	1	2	
Икономически ефекти		1		
Социални ефекти				
Административни ефекти		1	1	
Други	1	1		
Не мога да преценя	6	1		

Отговорите, които са посочени в анкетата, могат да бъдат разделени на три основни групи. Първата група, представляваща около 40% от анкетираните лица, са изразили мнение за липсата на отрицателни последици от прилагането на ЗУЧК. Втората група – около 20% от анкетираните лица, са посочили, че има отрицателни последици от прилагането на ЗУЧК, като са посочили конкретни примери, а именно:

- забавяне реализирането на инвестиционни проекти, поради неактуализиране на специализираните карти;

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

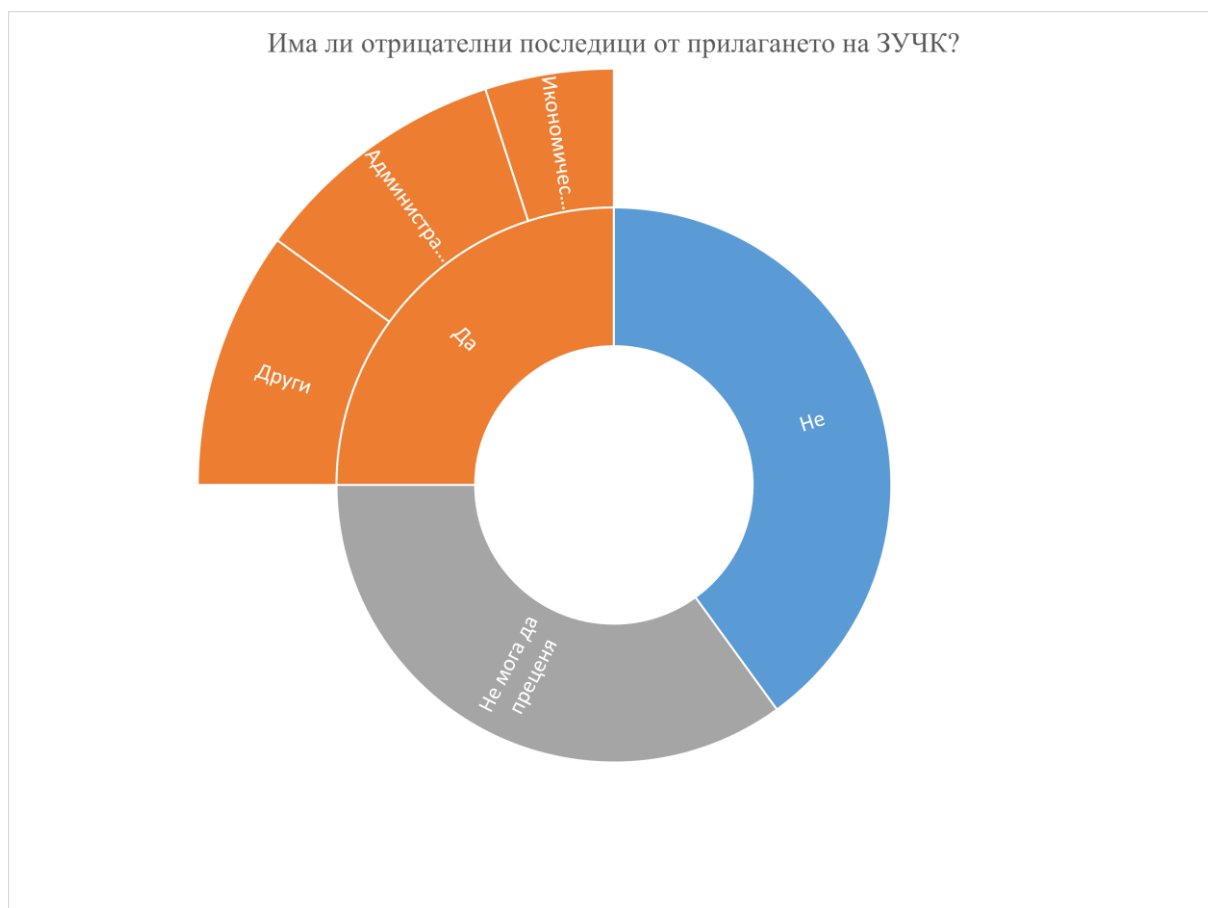
- при актуализирането на специализираните карти се ангажират три администрации – МОСВ, АГКК и конкретната областна администрация, което бави и утежнява процесът по актуализация на картите;

- предложение за малките и неатрактивни морски плажове да се предоставят за стопанисване чрез договори, сключени от кметовете на морски общини;

- поставя се отново проблемът за отпадането на чл.22а, ал.3 от редакцията на ЗУЧК от 2016г., което води до невъзможност за разрешаване на въпроса за замърсяването на неохраняемите морски плажове.

Третата група, около 40% от анкетираните лица, са отговорили, че не могат да преценят дали има отрицателни последици от прилагането на ЗУЧК.

Предоставените отговори на заинтересованите страни са представени в графичен вид във Фигура № 7 Диаграма „Резултати от отговорите на въпрос „Има ли отрицателни последици от прилагането на ЗУЧК?“:



Ефикасност

Оценката по критерий „Ефикасност“ изследва „постигането на целите, заложили при приемането или изменението на нормативния акт, с минимално използване на ресурсите при прилагането на нормативния акт“ (чл. 37, ал. 2,

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

т. 2, буква „в“ от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието).

За целта са дефинирани ключови въпроси за оценка: Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на опазване, съхраняване и разумно използване на природните ресурси чрез въведените форми на управление на морските плажове и определените компетентности на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания? Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на справедливо разпределение на ползите при предоставяне на концесия за услуга на морски плажове и отдаване под наем на морски плажове между страните в правоотношенията?

Оценка по въпрос В.1.: Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на опазване, съхраняване и разумно използване на природните ресурси чрез въведените форми на управление на морските плажове и определените компетентности на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания?

Оценката по този въпрос е базирана на мнението на заинтересованите страни, които в рамките на проведеното анкетно проучване са предоставили своето мнение относно приемането на ЗУЧК води ли до постигане на опазване, съхраняване и разумно използване на природните ресурси чрез въведените форми на управление на морските плажове и определените компетентности на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания.

В следващата таблица са представени резултатите от проведеното проучване по този въпрос.

Таблица 8. Резултати от отговорите на въпрос „Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на опазване, съхраняване и разумно използване на природните ресурси чрез въведените форми на управление на морските плажове и определените компетентности на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания?“

Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на опазване, съхраняване и разумно използване на природните ресурси чрез въведените форми на управление на морските плажове и определените компетентности на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания?				
Отговор	Заинтересовани страни			
	Министерствата, второстепенните разпоредители с бюджети	Областните управители на трите области, обхващащи територията на	Общините, разположени по Черноморското крайбрежие,	Концесионери и наематели на морски плажове, Асоциация на концесионерите на

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

		Черноморското крайбрежие	Асоциация на българските Черноморски общини и Национална асоциация „Българско Черноморие“	морските плажове и Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове
Напълно				
В голяма степен	5	1	2	1
Частично	2	1	1	
Не				
Не мога да преценя	4		1	

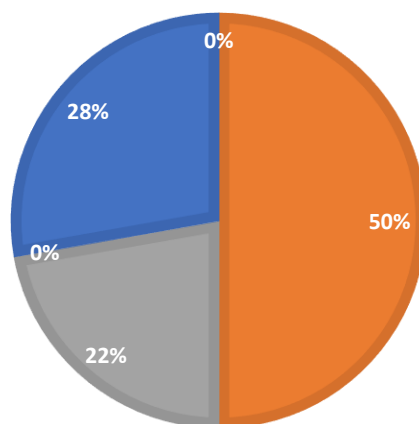
При анализ на отговорите на въпроса приемането на ЗУЧК води ли до постигане на опазване, съхраняване и разумно използване на природните ресурси чрез въведените форми на управление на морските плажове и определените компетентности на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания, повече от половината от анкетираните посочват, че приемането на ЗУЧК е довело до постигане на опазване и съхраняване на природните ресурси частично или в по – голяма степен. Съществено е да се отбележи, че няма отрицателни отговори, т. е. че никой от анкетираните лица не е отговорил, че с приемането на ЗУЧК не е постигнато опазване и съхранение на природните ресурси. Останалата част от анкетираните заинтересовани страни са отговорили, че не могат да преценят дали приемането на ЗУЧК е довело до постигане опазване и съхраняване на природните ресурси.

Предоставените отговори на заинтересованите страни са представени в графичен вид и процентно съотношение във Фигура № 8 Диаграма „*Резултати от отговорите на въпрос „Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на опазване, съхраняване и разумно използване на природните ресурси чрез въведените форми на управление на морските плажове и определените компетентности на административните органи при установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания?“*“.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

ПРИЕМАНЕТО НА ЗУЧК ВОДИ ЛИ ДО ПОСТИГАНЕ НА ОПАЗВАНЕ, СЪХРАНЯВАНЕ И РАЗУМНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА ПРИРОДНИТЕ РЕСУРСИ ЧРЕЗ ВЪВЕДЕНИТЕ ФОРМИ НА УПРАВЛЕНИЕ НА МОРСКИТЕ ПЛАЗЖОВЕ И ОПРЕДЕЛЕНИТЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ОРГАНИ ПРИ УСТАНОВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВ

■ Напълно ■ В голяма степен ■ Частично ■ Не ■ Не мога да преценя



Оценка по въпрос В.2.: Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на справедливо разпределение на ползите при предоставяне на концесия за услуга на морски плажове и отдаване под наем на морски плажове между страните в правоотношенията?

Оценката по този въпрос е базирана на мнението на заинтересованите страни, които в рамките на проведеното анкетно проучване дадоха своето мнение относно приемането на ЗУЧК води ли до постигане на справедливо разпределение на ползите при предоставяне на концесия за услуга на морски плажове и отдаване под наем на морски плажове между страните в правоотношенията.

В следващата таблица са представени резултатите от проведеното проучване по този въпрос.

Таблица 9. Резултати от отговорите на въпрос „Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на справедливо разпределение на ползите при предоставяне на концесия за услуга на морски плажове и отдаване под наем на морски плажове между страните в правоотношенията?“

Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на справедливо разпределение на ползите при предоставяне на концесия за услуга на морски плажове и отдаване под наем на морски плажове между страните в правоотношенията?				
Отговор	Заинтересовани страни			
	Министерствата, второстепенните	Областните управители на	Общините, разположени по	Концесионери и наематели на

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

	разпоредители с бюджети	трите области, обхващащи територията на Черноморското крайбрежие	Черноморското крайбрежие, Асоциация на българските Черноморски общини и Национална асоциация „Българско Черноморие“	морски плажове, Асоциация на концесионерите на морските плажове и Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове
Напълно				
В голяма степен	3	2	1	
Частично	1			1
Не			1	
Не мога да преценя	8	1	2	

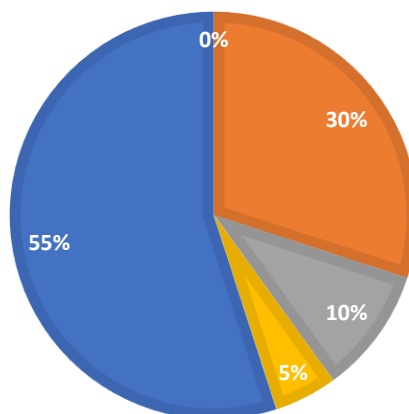
При анализ на отговорите на въпроса приемането на ЗУЧК води ли до постигане на справедливо разпределение на ползите при предоставяне на концесия за услуга на морски плажове и отдаване под наем на морски плажове между страните в правоотношенията, около 40% от анкетиранияте посочват, че приемането на ЗУЧК е довело до справедливо разпределение на ползите при предоставяне на концесия за услуга частично или в по – голяма степен. Съществено е да се отбележи, че само едно от анкетиранияте лица е отговорило, че приемането на ЗУЧК е довело до несправедливо разпределение на ползите. Останалата част от анкетиранияте заинтересовани страни са отговорили, че не могат да преценят дали приемането на ЗУЧК е довело до постигане справедливо разпределение на ползите при предоставяне на концесия за услуга на морски плажове и отдаване под наем на същите.

Предоставените отговори на заинтересованите страни са представени в графичен вид и процентно съотношение във Фигура № 9 Диаграма „Резултати от отговорите на въпрос „Приемането на ЗУЧК води ли до постигане на справедливо разпределение на ползите при предоставяне на концесия за услуга на морски плажове и отдаване под наем на морски плажове между страните в правоотношенията?“

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

ПРИЕМАНЕТО НА ЗУЧК ВОДИ ЛИ ДО ПОСТИГАНЕ НА СПРАВЕДЛИВО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ПОЛЗИТЕ ПРИ ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНЦЕСИЯ ЗА УСЛУГА НА МОРСКИ ПЛАЗЖОВЕ И ОТДАВАНЕ ПОД НАЕМ НА МОРСКИ ПЛАЗЖОВЕ МЕЖДУ СТРАНИТЕ В ПРАВООТНОШЕНИЯТА?

■ Напълно ■ В голяма степен ■ Частично ■ Не ■ Не мога да преценя



Устойчивост

Съгласно чл. 37, ал. 2, т. 2, буква „г“ от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието под устойчивост се разбира „степената на трайно решаване на идентифицираните проблеми, включително броя на промените в нормативния акт“. Положителната оценка на изпълнението на съответния акт зависи от това дали чрез него са постигнати устойчиви резултати.

За изследването по този критерий е дефиниран следният въпрос за оценка:

Оценка по въпрос Г.1.: *Необходими ли са промени в разпоредбите на ЗУЧК, касаещи поставените в т. 1 – т. 7 въпроси?*

Оценката по този въпрос е базирана на мнението на заинтересованите страни, които в рамките на проведеното анкетно проучване дадоха своето мнение относно необходими ли са промени в разпоредбите на ЗУЧК, касаещи поставените в т.1-т.7 въпроси.

В следващата таблица са представени резултатите от проведеното проучване по този въпрос.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Таблица 10. Резултати от отговорите на въпрос „Необходими ли са промени в разпоредбите на ЗУЧК, касаещи поставените в т. 1 – т. 7 въпроси?“

Необходими ли са промени в разпоредбите на ЗУЧК, касаещи поставените в т. 1 – т. 7 въпроси?				
Отговор	Заинтересовани страни			
	Министерствата, второстепенните разпоредители с бюджети	Областните управители на трите области, обхващащи територията на Черноморското крайбрежие	Общините, разположени по Черноморското крайбрежие, Асоциация на българските Черноморски общини и Национална асоциация „Българско Черноморие“	Концесионери и наематели на морски плажове, Асоциация на концесионерите на морските плажове и Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове
Да	6	3	1	1
Не				
Не мога да преценя	6	1	2	

При анализ на въпроса от анкетата - необходими ли са промени в разпоредбите на ЗУЧК, касаещи поставените в т. 1 – т. 7 въпроси, се забелязва, че конкретните административни органи и институции, както и организации (асоциации) на концесионери и граждани, излагат необходимостта от промени на разпоредби на ЗУЧК, свързани с конкретни проблеми при практическото приложение на закона, а не по поставените в т.1 до т.7 въпроси на анкетата.

В голямата си част представените проблеми и предлаганите промени не отговарят на поставените въпроси по анкетата. Предлаганите промени, касаещи разпоредбите на ЗУЧК, са следните:

- да се възстанови чл.22а, ал.3 от ЗУЧК в редакцията от 2016г.;
- да не се възлагат на концесия или да се отдават под наем плажове, до които няма възможност за достъп чрез обществен път и други;
- изготвяне на наредба, уреждаща къмпингуването;
- решаване на проблеми, свързани с инфлационните процеси.

Следва да се отбележи, че отговорите могат да се групират в две основни категории, като първата от тях е около 60%, които считат, че са необходими промени в разпоредбите на ЗУЧК. Втората категория от запитаните лица отговарят, че не могат да преценят дали са необходими промени в нормите на закона.

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Предоставените отговори на заинтересованите страни са представени в графичен вид и процентно съотношение във Фигура № 10 Диаграма „Резултати от отговорите на въпрос „Необходими ли са промени в разпоредбите на ЗУЧК, касаещи поставените в т. 1 – т. 7 въпроси?“



Полезност

Този критерий цели да изследва степента на удовлетворяване на очакванията на заинтересованите страни от прилагането на ЗУЧК. Според чл. 37, ал. 2, т. 2, буква „д“ от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, полезност е „степента на удовлетворяване на очакванията на адресатите на нормативния акт“.

Оценка по въпрос Д.1.: До каква степен регламентирани в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги отговарят на очакванията на обществото?

Оценката по този въпрос е базирана на мнението на заинтересованите страни, които в рамките на проведеното анкетно проучване дадоха своето мнение до каква степен регламентирани в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги отговарят на очакванията на обществото .

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

В следващата таблица са представени резултатите от проведеното проучване по този въпрос.

Таблица 11. Резултати от отговорите на въпрос „До каква степен регламентирани в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги отговарят на очакванията на обществото?“

До каква степен регламентирани в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги отговарят на очакванията на обществото?				
Отговор	Заинтересовани страни			
	Министерствата, второстепенните разпоредители с бюджети	Областните управители на трите области, обхващащи територията на Черноморското крайбрежие	Общините, разположени по Черноморското крайбрежие, Асоциация на българските Черноморски общини и Национална асоциация „Българско Черноморие“	Концесионери и наематели на морски плажове, Асоциация на концесионерите на морските плажове и Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове
Напълно				
В голяма степен	1	2	1	1
Частично	2	1	1	
Не	1			
Не мога да преценя	8		2	

При анализ на отговорите на въпроса до каква степен регламентирани в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги отговарят на очакванията на обществото, около 40% от анкетираните посочват, че регламентирани в ЗУЧК условия за управление на морските плажове и предоставяне на плажни услуги отговарят частично или в голяма степен на очакванията на обществото. В отговорите се поставя отново въпроса за финансирането и изпълнението на задължителните дейности и осигуряване на водноспасителна дейност на неохраняемите плажове, като се коментира връщането на разпоредбата на чл.22а, ал.3 от ЗУЧК в редакцията от 2016г. с императивно посочване за какво да бъдат изразходвани превежданите по бюджета на морските общини приходи от концесионни и наемни договори за морските плажове в съответната община. Съществено е да се отбележи, че само едно от анкетираните лица е

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

отговорило, че регламентиранията условия в ЗУЧК не отговарят на очакванията на обществото. Останалата част, представляваща около 50% от анкетираните заинтересовани страни, са отговорили, че не могат да преценят дали регламентиранията в ЗУЧК условия за управление на морските плажове и предоставянето на плажни услуги по този ред, отговаря на очакванията на обществото. Липсата на преценка на последните най-вероятно се дължи на липса на директна комуникация и получаване на отзиви и мнения от гражданите, ползващи услуги по морските плажове, тяхната дейност е по-административно ориентирана и нямат пряко наблюдение по поставения въпрос и мнението на обществото в тази връзка.

Предоставените отговори на заинтересованите страни са представени в графичен вид и процентно съотношение във Фигура № 11 Диаграма „Резултати от отговорите на въпрос „До каква степен регламентиранията в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за управление на морските плажове и за предоставяне на плажни услуги отговарят на очакванията на обществото?“



Оценка по въпрос Д.2.: До каква степен регламентиранията в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания са полезни при решаване на проблемите с опазването, съхраняването и разумното използване на природните ресурси?

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

Оценката по този въпрос е базирана на мнението на заинтересованите страни, които в рамките на проведеното анкетно проучване дадоха своето мнение до каква степен регламентираните в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания са полезни при решаване на проблемите с опазването, съхраняването и разумното използване на природните ресурси.

В следващата таблица са представени резултатите от проведеното проучване по този въпрос.

Таблица 12. Резултати от отговорите на въпрос „До каква степен регламентираните в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания са полезни при решаване на проблемите с опазването, съхраняването и разумното използване на природните ресурси?“

До каква степен регламентираните в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания са полезни при решаване на проблемите с опазването, съхраняването и разумното използване на природните ресурси?				
Отговор	Заинтересовани страни			
	Министерствата, второстепенните разпоредители с бюджети	Областните управители на трите области, обхващащи територията на Черноморското крайбрежие	Общините, разположени по Черноморското крайбрежие, Асоциация на българските Черноморски общини и Национална асоциация „Българско Черноморие“	Концесионери и наематели на морски плажове, Асоциация на концесионерите на морските плажове и Асоциация за развитие на дейностите по управление на морските плажове
Да, напълно	4		1	
Да, частично	2	1		1
Не			1	
Друго	1	2	1	
Не мога да преценя	5		1	

При анализ на отговорите на въпроса до каква степен регламентираните в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания са полезни при решаване на проблемите с опазването, съхраняването и разумното използване на природните ресурси, около 40% от анкетираните посочват, че регламентираните в ЗУЧК условия са частично или в голяма степен полезни за решаване на проблемите с използването на природните

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

ресурси. В отговорите се поставят конкретни въпроси и казуси, които са единични и изолирани случаи при прилагането на ЗУЧК в тази посока и са част от практиката на административните органи, при които те са срещнали трудности при разрешаването им. Проблемите не могат да се обединят в общ сериозен проблем по приложение на разпоредбите на закона. Съществено е да се отбележи, че само едно от анкетиранията лица е отговорило, че регламентиранията условия в ЗУЧК не са полезни за опазване и използване на природните ресурси, като в мотивите за този отговор е посочен проблем, който е извън зададения въпрос и касае казус, който вероятно е съществен в практиката на конкретния административен орган, но не попада в предмета на последващата оценка, целите, които си поставя и въпросите, които изследва. Останалата част, представляваща около 50% от анкетиранията заинтересовани страни, са отговорили, че не могат да преценят дали регламентиранията в ЗУЧК условия за установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания са полезни при опазването, съхраняването и използването на природните ресурси.

Предоставените отговори на заинтересованите страни са представени в графичен вид и процентно съотношение във Фигура № 12 Диаграма „Резултати от отговорите на въпрос „До каква степен регламентиранията в ЗУЧК и последващите му изменения, условия за установяване на административни нарушения и налагане на административни наказания са полезни при решаване на проблемите с опазването, съхраняването и разумното използване на природните ресурси?“



Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

A2. Информация относно използвания метод за оценяване на въздействията

Използваният метод за оценяване на въздействието е посоченият в чл.37, ал.5, т.4 от НОМИОВ, а именно мултикритериен анализ – метод за последваща оценка на въздействието върху основата на специален набор от критерии, които са свързани с набелязаните цели.

II. 7. Описание на въздействията и формулираните изводи

Настоящата оценка на въздействието достигна до резултати и обобщени изводи по отношение на въпросите и критериите, поставени в обхвата на оценката, които показват, че ЗУЧК в изследвания период е изпълнил до голяма степен целите си. Заложените в закона механизми, чрез които е предвидено да се осъществява държавната политика в областта на управлението на морските плажове, могат да бъдат оценени до голяма степен като ефективни, устойчиви и полезни. Основното заключение е, че въздействието на ЗУЧК е положително. Очакваните от приемането на закона резултати също са постигнати в голяма степен.

II. 8. Заключение

Предвид събраните данни за оценката на въздействието на ЗУЧК могат да се направят и следните заключения, които да послужат като база за възможни последващи действия за подобряване на вече създадените от закона механизми. При обобщаване на поставените проблеми се наблюдава, че някои от тях са посочени от няколко от анкетирания административни органи, организации и асоциации:

На първо място, това е проблемът с отменения текст на разпоредбата на чл.22а, ал.3 от ЗУЧК от редакцията му от 2016г., с която разпоредба императивно и до голяма степен ясно и точно са били определени областите и действията, за които могат да се изразходват средствата, постъпващи в общинските бюджети като постъпления от концесионни и наемни договори за морски плажове в съответната община. Липсата на такава уредба към настоящия момент създава празнота и липса на яснота у кметовете на общини

Доклад за последваща оценка на въздействието на Закон за устройството на Черноморското крайбрежие

за какво могат и за какво следва да разходват тези средства. Морските общини получават най - голям дял от постъпленията в държавния бюджет от концесионни и наемни договори – 50%. Същевременно липсата на разпоредба, която да определя за какво може и следва да се разходват тези средства, създава невъзможност същите да бъдат използвани за неохраняеми плажове, за техническа инфраструктура, за водноспасителна дейност, санитарно хигиенно поддържане, за предотвратяване на щети и поправка на такива в резултат на природни бедствия, каквито са последните и актуални събития, възникнали по Южното Черноморие.

На второ място, се поставя и извежда като проблем, стопанисването на неохраняемите плажове, като съгласно настоящите разпоредби на чл.7, ал.8 от ЗУЧК, същите се стопанисват и управляват от Областните управители на територията на областта, в която се намират съответните плажове, след възлагане на тези правомощия от Министъра на туризма, съгласно цитираната разпоредба. Освен поставените в анкетата проблеми в тази връзка, често в практиката и кореспонденцията с Министерство на туризма, Областни управители и Кметове на общини ни информират за възникнали между тях спорове кой да осъществи определени действия и кой да ги финансира, като от една страна областните управители не разполагат с достатъчен бюджет, а пък кметовете на общини - нямат законово основание, по силата на което да разходват предоставените им по бюджета средства от постъпления от концесионни и наемни договори за морските плажове на тяхната територия. В резултат от тези спорове, не се предприемат необходимите действия от нито една от страните, което води до лошо стопанисване и неосигуряване на защита живота и здравето на гражданите, плажуващи на неохраняемите морски плажове.

II. 9. Начини на разпространение на резултатите от последващата оценка

Резултатите от извършената последваща оценка на въздействието на ЗУЧК ще бъдат предоставени на Министерския съвет, който е възложител за нейното изготвяне на основание РМС № 436 от 05.07.2022 г. за одобряване на списък със законопроекти, на които ще бъде извършена цялостна предварителна оценка на въздействието, и със закони, на които ще бъде извършена последваща оценка на въздействието, през 2022 г.

В изпълнение на чл. 22, ал. 3 от Закона за нормативните актове последващата оценка на въздействието ще се публикува на интернет страницата на Министерството на туризма и на Портала за обществени консултации в срок до 30 дни от изготвянето ѝ.

II. 10. Препоръки за последващи действия съгласно чл. 18б от ЗНА

От изложеното могат да се направят изводи за необходимост от изменение и допълнение на ЗУЧК в две насоки:

- Връщане и допълване, според новите реалности в обществения живот, на разпоредбата на чл.22а, ал.3 от ЗУЧК в редакцията ѝ от 2016г., като се регламентира ясно и точно за какво кметовете на общини ще могат да изразходват, получените по бюджетите на общините средства от държавния бюджет от постъпленията от възнаграждения по концесионни и наемни договори за морски плажове на територията на съответната община;

- Разширяване на кръга на лицата по чл.7, ал.8 от ЗУЧК, на които Министърът на туризма възлага стопанисването, управлението и осигуряването на задължителните дейности за неохраняемите плажове, като тук се включат и кметовете на морските общини, като преценката дали да се възложи на Областния управител или на Кмета на съответната община да бъде по критерий постъпили средства от възнаграждения по концесионни и наемни договори.

II. 11. Източници

Нормативни актове:

1. Закон за устройството на Черноморското крайбрежие
2. Закон за нормативните актове (Обн., ДВ, бр. 27 от 03.04.1973 г., посл. изм., ДВ, бр. 34 от 03.05.2016 г.)
3. Други

Интернет страници

1. Интернет страница на НС - <https://www.parliament.bg/>
2. Интернет страница на МС - <https://www.gov.bg/>
3. Интернет страница на МТ - <https://www.tourism.government.bg/>
4. Портал за обществени консултации - <https://strategy.bg/>.